

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

NOVIEMBRE - 1.998

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.209 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 9 a 13 de Noviembre de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 27 de Noviembre de 1.998.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	12
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	13
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	20
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	29
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	40
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	40
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	62
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	67
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	67
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	81
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	101
4.4. INTENCIONES DE VOTO	114
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	129
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	132
5.2. PRENSA DIARIA	135
5.3. RADIO	139
5.4. TELEVISION	145
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	153
6. LA ACTUALIDAD	157
6.1. LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES EN EL PAIS VASCO	157
6.2. LA EXTRADICION DE PINOCHET	169

FLASHES A.S.E.P.

NOVIEMBRE - 1.998

FLASHES

“FLASHES”

(NOVIEMBRE 1998)

El sondeo ASEP de este mes de Noviembre ha estado lógicamente influido por el resultado de las elecciones en el País Vasco, celebradas dos semanas antes del inicio de las entrevistas, resultado que ha sido considerado como muy positivo para el PP, como luego habrá ocasión de comentar, y como menos positivo para el PNV, a pesar de haber sido el partido más votado.

Relacionado con lo anterior, el sondeo ha estado también influido por las noticias relativas a la interrupción de la violencia por parte de ETA y al posible inicio de conversaciones entre dicha organización y el Gobierno del PP. Otras cuestiones, como la petición de extradición de Pinochet, las amenazas de intervención sobre Kosovo, o las nuevas amenazas de Estados Unidos a Irak, han sido relegadas a un segundo plano.

Pero la opinión pública española, más atenta a las cuestiones de política interior en España, como es habitual, sí parece haber tomado buena nota de las buenas noticias que siguen caracterizando a la economía española, y que tienen que ver con la menor incidencia que la reciente crisis financiera internacional ha tenido sobre ella, según afirman los medios de comunicación y no sólo las informaciones que emanan del Gobierno. La situación de la Bolsa, que no parece recuperarse, apenas preocupa a los españoles, debido a que solo una minoría de ellos se ve afectada por las fluctuaciones del mercado de valores.

El clima de opinión en que se realizó el trabajo de campo, por tanto, fue muy positivo en lo que respecta a la economía, por su capacidad de resistencia en situaciones de crisis internacional, por las buenas evaluaciones y pronósticos sobre la economía española que llegan continuamente de organizaciones internacionales, pero también parece haber sido muy positivo y favorable al Gobierno en lo que respecta a los aspectos políticos, debido en gran medida a los resultados electorales en el País Vasco, a la política que se está siguiendo con respecto a ETA y al fin del terrorismo en el País Vasco, a las actuaciones en relación con el caso Pinochet (y posiblemente al cambio de relaciones con Fidel Castro), y muy posiblemente a las continuadas declaraciones del Presidente del Gobierno y otros miembros de su Gabinete respecto al giro del PP hacia el centro. Indudablemente, la imagen de firmeza y mayor seguridad que está ofreciendo el Gobierno, como se refleja en varios indicadores, contrasta

con la de división y enfrentamientos que ofrece el PSOE, cuyo liderazgo no parece claro, con el consiguiente impacto negativo sobre la imagen del candidato, Josep Borrell, como luego habrá ocasión de comentar más ampliamente.

EL CLIMA DE OPINION

Teniendo en cuenta el contexto en el que se desarrollaron las entrevistas, era de esperar que el Sistema de Indicadores de ASEP reflejase cierta satisfacción con la situación económica y política de España, y en cualquier caso una situación mejor que en meses anteriores. Los datos así lo confirman. Concretamente, los dos indicadores económicos y de consumo principales son más altos que en meses anteriores, y el de Evaluación de la Situación Económica, de manera más específica, es el más alto de los últimos doce meses. Por supuesto, estos dos indicadores están por encima del nivel de equilibrio, mostrando una clara satisfacción y optimismo de los españoles respecto a la economía nacional.

Los dos indicadores de ahorro se encuentran también entre los más altos de los doce últimos meses, lo que sugiere que aunque los españoles están satisfechos y son optimistas respecto a la situación económica nacional, siguen mostrándose precavidos y por tanto continúan dedicando al ahorro parte de sus ingresos, en lugar de dedicarlo al consumo como hace años. La interpretación de estos datos parece ser la de que los españoles no acaban de estar seguros de que no vuelvan a venir tiempos peores, y quieren estar prevenidos para ellos. En realidad, siguen viendo paro y situaciones de escasez a su alrededor, y por ello no acaban de sentirse suficientemente seguros económicamente como para incrementar su consumo a costa del ahorro.

Cierta confirmación de esa interpretación se observa al comprobar que este mes el Índice de Optimismo, a pesar de estar claramente por encima del nivel de equilibrio y de ser algo más alto que el del mes pasado, es muy inferior al de Evaluación de la Situación Económica, continuando la tendencia iniciada el mes pasado, cuando los dos indicadores fueron iguales, y enlazando con la pauta que se observó desde el otoño de 1997 hasta el pasado mes de Febrero. Como ya se ha comentado en diversas ocasiones, lo “normal” es que la evaluación de la situación personal sea mejor que la nacional, y cuando ocurre lo contrario parece ser que se debe a que los entrevistados responden reflejando lo que reciben de los medios de comunicación, pero que no ven confirmado por lo que personalmente

perciben en su situación personal o en la situación de las personas a su alrededor.

El resto de los indicadores sociales no presentan variaciones sustanciales respecto a meses anteriores, aunque debe subrayarse que el porcentaje de postmaterialistas vuelve a superar este mes, por cuarta vez consecutiva, el 40%.

En cuanto a los indicadores políticos, y debido posiblemente a las actuaciones más firmes adoptadas por el ejecutivo en estos últimos meses, se observan claros indicios de mejora. Concretamente, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se mantiene en el mismo nivel del mes pasado, es decir, el valor más alto desde que se inició esta serie hace ya más de diez años. Será difícil mantener este alto nivel durante muchos meses, ya que el valor actual implica que hay una diferencia de 48 puntos porcentuales entre los que se consideran muy o algo satisfechos con el funcionamiento de la Democracia y los que se consideran poco o nada satisfechos (y debe recordarse que hay una proporción importante que afirman que no están ni satisfechos ni insatisfechos, y otra que no responde a la pregunta, como es habitual en todas las preguntas).

Pero la Satisfacción con el Gobierno, aunque no está en niveles tan altos, como es lógico a causa de las diferentes preferencias políticas de los electores, ha vuelto a mejorar respecto al mes anterior, situándose igualmente en el nivel más alto de los últimos doce meses, y en uno de los más altos desde que se inició la serie hace doce años. Debe añadirse, además, que el centro de gravedad ideológico de los entrevistados, habitualmente en la mitad exacta entre las posiciones de centro izquierda y centro, se ha desplazado este mes levemente hacia el centro, aunque este desplazamiento se ha observado ya en varias ocasiones a lo largo de este último año (no así en años anteriores), lo que sugiere que poco a poco se puede estar produciendo un cierto desplazamiento en esa dirección, que sin embargo todavía no está cristalizado.

Todos los indicadores relativos a las actitudes hacia la Unión Europea parecen haber mejorado también este mes, de manera que la satisfacción por la pertenencia de España a la UE es no sólo positiva, sino la más alta desde el pasado mes de Mayo, y las proporciones de entrevistados que consideran que España, su Comunidad Autónoma y ellos mismos, han obtenido más beneficios que perjuicios, son las más altas de los últimos doce meses.

Todas las instituciones por las que se ha preguntado este mes, sin embargo, son valoradas con una puntuación algo inferior a la obtenida el mes pasado o la última vez que se preguntó por ellas, con la única excepción de la Universidad, que recibe una puntuación dos décimas más alta que la de hace un año. El “ranking” de valoración de este mes es el siguiente: La Corona y la Universidad (7,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Televisión Española (TVE) (5,5), las Fuerzas Armadas (5,3), el Gobierno de la Nación y los Bancos (4,9), y los Sindicatos (4,7 puntos).

En cuanto a los líderes políticos y sociales, todos reciben también una valoración algo más baja que la última que recibieron, excepto Arzarllus (que mejora algo dentro de que su valoración es muy baja, posiblemente a causa de la tregua de ETA) y Garzón (que mejora nada menos que en un punto porcentual y medio desde el pasado mes de enero, posiblemente a causa de su actuación en el caso Pinochet). El “ranking” de este mes es el siguiente: Baltasar Garzón (6,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,2), José M^a Aznar (4,9), Josep Borrell (4,5), Carlos Iturgaiz (4,3), Julio Anguita (4,2) y Xabier Arzallus (3,2 puntos). Debe resaltarse la fuerte caída de imagen del candidato por el PSOE, Josep Borrell, que en Julio recibió una valoración sólo una décima por debajo de Aznar, en Septiembre estaba tres décimas por encima de Aznar, y en Octubre empató con Aznar, y que ahora en Noviembre recibe una valoración cuatro décimas por debajo de Aznar.

La repercusión de todos estos datos sobre las intenciones y estimaciones de voto son las lógicas que se derivan del panorama descrito anteriormente, y que pueden resumirse en una opinión pública mayoritariamente optimista y satisfecha con la situación económica y también satisfecha con la situación política y las actuaciones del Gobierno. Por ello, se confirma la tendencia de estos últimos meses, en los que se ha observado una estimación de voto crecientemente favorable al PP, que de estar trece décimas por debajo del porcentaje de votantes estimados para el PSOE en Julio pasado, y tres décimas en Septiembre, pasó a estar tres décimas por encima en Octubre, y diecisiete décimas por encima del PSOE ahora en Noviembre. Casi dos puntos de diferencia del PP sobre el PSOE es una diferencia importante, especialmente cuando parece tratarse de una tendencia, y no de una fluctuación más o menos errática atribuible al error muestral. No obstante, debe recordarse que en Diciembre de 1997 y en Enero de 1998 el PP aventajaba al PSOE en cinco puntos porcentuales, y que en Febrero y Mayo lo aventajaba en más de dos puntos, por lo que esta diferencia no es de las más importantes, aunque sí podría serlo, como se ha indicado, la tendencia que se observa desde el mes de Septiembre.

LA ACTUALIDAD

Los temas tratados en el bloque de preguntas sobre la actualidad que se han incluido este mes de Noviembre han sido, lógicamente los relativos a las elecciones autonómicas vascas y a la extradición de Pinochet, pues en ambos temas se ha centrado la información de los medios de comunicación durante este último mes.

Los Resultados de las Elecciones en el País Vasco

Aunque casi la mitad de los entrevistados no contestó quién creía que había sido realmente el ganador moral de las elecciones autonómicas en el País Vasco, los que opinan mencionan como ganador mayoritariamente al PP (27%), y en proporciones inferiores al PNV (18%) y a EH (HB) (11%).

Además, al preguntar como pensaba que había salido el nacionalismo vasco de esas elecciones, casi la mitad creen que el nacionalismo ha quedado más o menos igual que estaba, pero predomina claramente la opinión de los que creen que el nacionalismo vasco ha salido muy o más bien reforzado (28%) sobre los que creen que ha salido muy o más bien debilitado (10%).

El pronóstico respecto a cual pueda ser el final de la tregua refuerza aún más las opiniones obtenidas en Octubre, en el sentido de que un 40% (un 34% en Octubre) creen que “se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno”. Un 24% de los entrevistados (27% en Octubre) opina que “no se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España”. Las demás opciones no fueron mencionadas por proporciones superiores al 10% en cada caso. Por comparación con el mes de Octubre, por tanto, parece haber aumentado (en ocho puntos porcentuales) la proporción de quienes creen que se llegará a un acuerdo (48%), mientras que parece haber disminuido (en seis puntos porcentuales) la proporción de los que creen que no se llegará a un acuerdo (35%). Y, combinando las respuestas de otro modo, se mantiene estable la proporción de los que creen que el País Vasco seguirá formando parte de España (69-70%), y la de los que opinan que el País Vasco se independizará de España (12-13%).

Precisamente esta opinión se ve confirmada por las respuestas a otra pregunta directa respecto a las posibilidades que el entrevistado cree que existen de que el País Vasco logre la independencia de España y se constituya en un estado totalmente independiente. Un 70% de los entrevistados opinan que las posibilidades son pocas o ninguna, y sólo un 18% cree que son muchas o algunas.

La Extradición de Pinochet

En relación con la petición de extradición de Pinochet que ha formulado el juez Garzón, más de la mitad de los entrevistados (52%) opina que “el juez Garzón ha actuado correctamente, pues Pinochet debe ser juzgado en España por los crímenes contra españoles que cometió en Chile”. Un 16% de los entrevistados cree que Garzón actuó correctamente desde el punto de vista jurídico y judicial, pero no desde el político, y un 17% creen que Garzón no actuó correctamente.

En cuanto a la opinión que ha merecido la actuación del Gobierno de la Nación en este caso, la opinión predominante es la de que “Se ha visto claramente que el Gobierno Español ha dejado el tema en manos de los Tribunales de Justicia y ha aceptado lo que éstos han decidido” (35%). Un 20% de los entrevistados, sin embargo, opina que “se ha visto claramente que el Gobierno Español no sabía lo que hacer”, y mientras un 12% creen que el Gobierno Español no quiere la extradición de Pinochet, un 9% opina que si la quiere.

Finalmente, y en lo que respecta a si el entrevistado teme que este precedente pueda ser utilizado en el futuro por los jueces de otros países para reabrir casos que en España se han cerrado ya desde el punto de vista judicial, solo un 24% de los entrevistados parece sentir ese temor, pero un 52% afirman no tener ese temor, bien porque no le importa que se abran esos casos (36%), bien porque no cree que se pueda aplicar ese precedente a otros casos (16%).

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.998-99, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Indice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Indice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Indice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Indice de Ahorro.
5. ISCV: Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Indice de Optimismo.
7. IPR: Indice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Indice de Postmaterialismo.
9. ISD: Indice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Indice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Indice de Alienación Política.
12. IPI: Indice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Indice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Indice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Indice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Indice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Indice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Indice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en niveles altos, como en meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son más altos que los del mes pasado, incluso el más alto de los últimos doce meses en el caso de la Evaluación de la Situación Económica. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), se mantienen también en valores altos, incluso algo más altos que el mes pasado, lo que podría todavía ser consecuencia de cierta satisfacción y optimismo respecto a la situación presente y futura de la economía española, pero de cierta mayor incertidumbre respecto a la economía personal, lo que de forma conjunta resulta en una mayor propensión al ahorro.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO), es algo superior al del mes pasado, y se mantiene claramente por encima del nivel de equilibrio, pero es algo inferior, como se ha indicado, a la evaluación de la economía española. La diferencia entre ambos índices, sin embargo, sigue siendo muy pequeña.
- Los indicadores políticos, generalmente más susceptibles de variación, muestran este mes algunos cambios significativos respecto a los valores observados en meses precedentes. Así, el índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia aumenta este mes de forma significativa, hasta el punto de que su valor es el más alto desde hace muchos años, incluso difícil de superar en próximos sondeos, y el de Satisfacción con el Gobierno también aumenta algo este mes, y ambos siguen estando, especialmente el primero, claramente por encima del nivel de equilibrio.
- El indicador que evalúa la satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea aumenta significativamente este mes, continuando por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia, y para el propio entrevistado, pero en proporciones que son las más altas de los doce últimos meses.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:
 - Muy ligero incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Estabilidad de voto para el PP,
 - Pérdidas pequeñas de electores para el PSOE,
 - Importante pérdida de electores para IU,
 - Leve incremento de voto para los partidos nacionalistas y “otros” partidos.

Cuadro 1.1.1.Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	102	99	105	100	103	106	105	105	103	103	103	105
2 -IESE	105	103	110	101	105	108	110	108	104	105	105	111
3 -IPA	128	126	121	122	129	128	133	127	129	130	128	132
4 -IA	37	35	33	33	38	36	42	36	37	40	36	38
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	171	171	171	171	171	174	172	174	176	173	173	175
6 -IO	103	100	107	102	107	111	107	109	107	108	105	106
7 -IPR	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4
8 -IPM	36	33	31	36	36	37	35	37	42	42	44	41
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	143	141	134	131	141	137	142	137	140	140	148	148
10 -ISG	108	105	115	102	110	108	113	106	107	109	114	116
11 -IAP	31	35	36	38	36	36	32	35	35	36	30	31
12 -IPI	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6
13 -ISN	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	107	109	110	106	101	106	112	101	101	109	103	110
15 -IBUE	163	164	162	150	152	158	163	156	157	165	166	167
16 -IBCA	154	156	154	143	146	150	155	149	144	158	155	158
17. IBEN	-	-	-	-	-	145	149	142	140	151	148	151
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
18 -IEI	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121	117	115
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6
- PSOE	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5
- IU	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1
- Otros	11,8	11,5	11,4	13,8	11,8	11,1	11,0	12,1	9,8	11,7	13,1	12,2
- No Votará	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7
- NS/NC	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1
- PSOE	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4
- IU	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1
- Nacional. Derecha	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0
- Nacional. Izquierda	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1
- Otros	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9
- Abstención	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	26	26	28	24	24	25	28	26	24	25	24	27
Pesimistas	21	23	18	23	19	17	18	18	20	20	19	16
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	37	35	33	33	38	36	42	36	37	40	36	38
Se Endeudan	9	9	12	11	9	9	9	8	8	10	8	7
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	81	82	81	81	81	83	81	82	84	82	83	84
Insatisfechos	10	10	10	10	10	8	9	8	8	10	9	9
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	23	20	24	22	22	24	23	22	22	24	22	21
Pesimistas	19	20	18	20	15	14	16	14	15	16	17	15
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	22	24	20	20	20	19	22	20	21	20	22	22
Baja	52	52	52	53	53	55	51	54	56	51	54	53
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	64	67	69	64	64	63	65	63	58	58	56	59
Post-materialistas	36	33	31	36	36	37	35	37	42	42	44	41
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	62	60	56	54	60	57	61	56	61	60	64	65
Insatisfechos	19	20	22	23	19	19	19	20	20	20	16	17
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	43	40	44	37	42	41	45	39	41	43	46	47
Insatisfechos	34	35	29	34	31	33	32	33	35	33	32	31
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	37	34	34	35	35	36	37	38	34	37	35	34
Centro	22	22	24	24	22	25	21	19	26	28	27	27
Derecha	18	18	16	15	17	15	18	18	15	15	16	16
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	18	23	21	22	21	21	20	20	18	18	18	21
Más españoles	31	28	27	27	26	30	29	29	22	27	28	27
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	17	18	20	20	15	16	22	14	14	19	14	18
Insatisfechos	10	9	11	13	14	10	10	13	13	10	11	8
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	76	76	74	69	70	74	77	73	74	78	78	77
Perjudica	13	12	12	19	18	17	14	18	17	13	12	10
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	71	71	70	65	66	70	72	70	67	74	72	72
Perjudica	17	15	16	22	20	20	17	20	23	16	18	14
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	-	-	-	-	-	60	63	60	59	64	63	62
Perjudica	-	-	-	-	-	15	14	18	18	13	15	11
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	62	57	60	58	64	63	60	62	56	61	58	58
Ninguna	3	4	4	5	4	4	5	5	6	5	4	3
<u>Posición Social</u>												
Alta	14	13	12	12	15	11	14	14	13	14	13	14
Baja	40	39	38	39	36	33	39	38	40	37	36	35
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	26	28	28	23	26	22	28	24	23	23	26	28
PSOE	27	22	22	23	25	26	26	25	28	27	28	26
IU	5	5	5	6	4	6	6	7	6	5	5	5

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

NOVIEMBRE 1998	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1209)	105	111	132	38	175	106	2,4	41
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(330)	147	200	140	48	182	130	2,5	39
Pesimistas	(196)	52	-	118	24	152	78	2,4	38
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(465)	114	124	200	100	189	114	2,5	44
Prestan dinero	(83)	104	119	-	-	135	108	2,3	34
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(1015)	108	115	138	43	200	110	2,4	42
Insatisfecho	(114)	89	88	97	15	-	89	2,5	40
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(259)	143	136	133	42	174	200	2,3	49
Pesimista	(184)	54	73	114	24	144	-	2,4	39
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(267)	108	115	136	43	172	106	4,4	34
Media	(251)	102	107	135	40	171	100	3,0	35
Baja	(644)	105	110	129	37	176	109	1,3	45
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(712)	104	111	129	37	173	103	2,5	-
Post-materialistas	(497)	107	111	135	41	177	111	2,2	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(782)	109	118	132	38	181	108	2,5	40
Insatisfechos	(201)	94	89	132	40	154	101	2,2	49
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(569)	114	129	137	44	182	112	2,6	34
Insatisfechos	(374)	95	89	128	34	167	103	2,0	53
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(410)	103	103	131	36	171	112	2,0	53
Centro	(331)	104	112	131	38	178	104	2,5	39
Derecha	(199)	120	140	135	41	186	108	3,0	28
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(258)	105	107	142	48	177	109	2,3	46
Igual	(594)	104	112	127	34	174	102	2,4	39
Más españoles	(327)	107	112	132	38	172	109	2,4	41
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(881)	109	116	138	43	191	110	2,3	44
Malo	(321)	95	98	113	26	131	96	2,6	34
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(507)	100	103	126	35	171	102	2,5	43
Nacional	(105)	109	112	131	38	169	110	2,5	40
Supranacional	(490)	107	115	137	41	179	108	2,4	36
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(220)	115	127	136	47	179	117	2,6	45
Insatisfechos	(101)	94	79	118	25	155	110	2,4	44
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(933)	107	116	133	40	177	107	2,4	44
Perjudica	(118)	102	94	130	36	168	113	2,3	43
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(870)	107	116	134	41	178	107	2,4	44
Perjudica	(165)	101	96	122	28	168	112	2,3	43
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(752)	108	117	135	42	179	108	2,4	44
Perjudica	(136)	97	88	124	30	169	112	2,3	40
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(697)	109	118	136	42	175	111	2,4	43
Baja, Ninguna	(512)	100	102	126	34	173	100	2,4	39
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(429)	101	106	125	32	169	100	2,7	33
Media	(607)	105	112	130	38	175	107	2,3	43
Alta	(173)	116	122	154	56	186	118	2,0	53
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(334)	114	131	137	43	183	109	2,7	28
PSOE	(308)	96	94	123	29	168	99	2,2	42
IU	(62)	104	97	124	31	166	116	1,8	73

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

NOVIEMBRE 1998	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1209)	148	116	31	3,6	3,2	110	167	158	151	115	28	25	5
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>														
Optimistas	(330)	160	150	28	4,0	3,2	121	176	167	161	131	42	17	3
Pesimistas	(196)	118	78	28	3,2	3,1	95	149	140	128	95	18	37	7
<u>Propensión al Ahorro:</u>														
Ahorro algo	(465)	147	127	35	3,7	3,1	117	171	166	159	126	31	19	4
Prestan dinero	(83)	140	120	39	3,7	3,0	119	165	157	147	108	24	22	5
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>														
Satisfecho	(1015)	154	120	31	3,6	3,2	111	169	161	153	117	29	24	5
Insatisfecho	(114)	117	94	32	3,2	3,2	98	156	143	137	118	18	31	8
<u>Optimismo Personal:</u>														
Optimista	(259)	143	117	30	3,5	3,2	114	166	153	148	129	28	21	8
Pesimista	(184)	126	92	31	3,6	3,2	104	165	154	142	100	23	32	5
<u>Práctica Religiosa:</u>														
Alta	(267)	157	139	36	4,1	3,2	112	168	157	150	122	34	18	3
Media	(251)	156	127	27	3,8	3,2	115	173	164	155	108	37	28	2
Baja	(644)	143	105	30	3,3	3,1	107	166	158	150	117	22	28	7
<u>Postmaterialismo:</u>														
Materialistas	(712)	152	128	30	3,8	3,2	109	164	155	148	113	34	25	2
Post-materialistas	(497)	143	99	33	3,3	3,1	111	173	163	156	119	19	26	9
<u>Satisfacción con Democracia:</u>														
Satisfechos	(782)	200	135	29	3,7	3,2	116	176	167	157	120	33	24	5
Insatisfechos	(201)	-	57	34	3,0	2,9	99	145	135	133	114	14	31	6
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>														
Satisfechos	(569)	174	200	28	4,1	3,2	116	176	169	160	123	48	14	3
Insatisfechos	(374)	115	-	30	2,8	3,0	101	155	145	139	120	4	41	10
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>														
Izquierda	(410)	136	75	18	2,4	3,0	104	161	153	145	121	4	55	11
Centro	(331)	160	138	31	4,0	3,2	111	179	169	166	114	37	16	2
Derecha	(199)	171	174	12	5,4	3,3	120	182	174	167	132	79	4	1
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>														
Más nacionalistas	(258)	132	101	30	3,3	1,7	103	162	149	142	119	18	24	4
Igual	(594)	151	119	31	3,6	3,0	112	169	159	153	114	29	26	6
Más españoles	(327)	156	123	32	3,8	4,7	113	173	166	157	117	33	26	6
<u>Estado de Animo:</u>														
Bueno	(881)	154	119	31	3,6	3,2	114	173	165	159	116	29	24	5
Malo	(321)	132	109	33	3,5	3,2	99	151	141	131	114	25	30	4
<u>Identificación Espacial:</u>														
Local	(507)	146	111	32	3,5	3,1	111	170	163	154	104	23	28	7
Nacional	(105)	154	132	34	3,9	2,9	101	168	152	141	116	30	19	6
Supranacional	(490)	151	122	27	3,7	3,3	111	168	159	151	123	34	26	3
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>														
Satisfechos	(220)	163	132	25	3,9	3,3	200	192	187	180	127	39	29	3
Insatisfechos	(101)	112	80	43	3,2	3,0	-	51	49	52	107	15	20	10
<u>Beneficio de España en la UE:</u>														
Beneficia	(933)	156	121	28	3,7	3,2	120	200	187	175	121	30	26	5
Perjudica	(118)	122	78	41	3,1	3,1	47	-	13	25	117	17	22	11
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>														
Beneficia	(870)	157	123	27	3,7	3,2	121	198	200	180	119	31	26	5
Perjudica	(165)	128	87	36	3,2	3,0	62	61	-	43	125	19	24	9
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>														
Beneficia	(752)	157	123	27	3,7	3,2	123	198	195	200	120	32	26	5
Perjudica	(136)	134	83	30	3,1	3,1	60	62	43	-	115	20	27	12
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta, Media	(697)	151	118	28	3,6	3,2	112	171	160	154	200	29	24	5
Baja, Ninguna	(512)	144	114	35	3,5	3,2	106	162	156	147	-	26	27	5
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(429)	147	118	31	3,7	3,1	106	160	150	144	89	25	31	4
Media	(607)	146	113	32	3,5	3,2	110	169	159	152	121	28	22	6
Alta	(173)	158	123	29	3,5	3,3	120	180	179	165	160	31	23	7
<u>Intención de Voto:</u>														
PP	(334)	170	178	-	4,6	3,3	121	179	172	163	121	100	-	-
PSOE	(308)	141	76	-	2,8	3,2	114	170	161	151	110	-	100	-
IU	(62)	137	69	-	2,4	3,3	95	148	144	129	116	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURASOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,5- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia ha fluctuado habitualmente entre 5-9% (5% este mes, lo que parece ser coherente con todos los indicadores oficiales que sugieren una disminución del paro).

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los dos últimos meses, por debajo del 20% este mes), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Casi tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de teléfono móvil (celular), pero algo más de un 20% disponen de ordenador personal, proporción que parece estar creciendo más rápidamente que los otros dos.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y

otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto, (aunque lo habitual es que la proporción sea de alrededor de una cuarta parte, por el mayor volumen de los que no contestan).

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen
los Entrevistados

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	8	7	7	8	7	7	8	7	7	8	8	7
2	22	21	23	22	22	22	21	22	22	22	23	25
3	22	24	22	22	22	24	25	23	23	22	24	21
4	27	27	26	27	25	26	26	29	27	28	26	26
5	13	13	14	14	14	13	12	12	12	14	12	13
6	5	6	6	4	6	5	4	5	6	5	4	4
7	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2
8 y más	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
NS/NC	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	5	5	6	5	7	4	6	6	5	7	5	6
Medio	49	51	48	49	51	50	52	51	50	50	51	50
Bajo	7	7	5	7	8	5	6	7	8	8	6	8
En Paro	6	5	6	6	5	5	4	4	4	5	4	5
Ama de Casa	*	-	*	1	-	*	-	-	*	*	*	*
Jubilado	33	31	34	31	29	35	32	30	31	30	33	31
NS/NC	*	*	*	*	*	1	1	1	1	*	*	*

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	33	31	34	32	29	36	32	31	31	30	34	31
En Paro	6	5	6	6	5	5	4	4	4	5	4	5
Sector Público	4	5	5	4	5	4	4	4	5	6	5	5
Sector Privado												
Cuenta Ajena	43	44	40	46	46	43	45	48	46	44	44	44
Cuenta Propia	14	13	14	12	14	12	15	13	14	14	13	14
NS/NC	*	*	*	*	*	1	1	1	1	*	*	*

Cuadro 2.1.4.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 ptas.	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3
De 50 a 75.000 Ptas.	11	11	14	9	11	10	10	10	10	9	10	10
De 75 a 100.000 Ptas.	13	11	13	13	11	10	12	11	13	11	14	14
De 100 a 150.000 Ptas.	22	20	18	20	19	17	17	19	19	18	18	21
De 150 a 200.000 Ptas.	14	13	13	15	13	14	11	11	13	11	15	17
De 200 a 275.000 Ptas.	7	8	8	7	8	8	6	6	5	7	9	10
De 275 a 350.000 Ptas.	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4
De 350 a 500.000 Ptas.	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2
Más de 500.000 Ptas.	1	*	1	*	2	1	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	23	29	27	27	26	32	33	36	31	34	23	19

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	98	98	99	99	98	97	98	98	97	99	99	98
1 T.V. en color	62	65	66	64	62	62	61	62	58	56	59	63
2 T.V. en color	30	29	28	28	30	28	30	29	34	36	32	29
3 o más T.V. en color	6	4	5	6	7	7	7	7	6	7	8	6
Vivienda Propia	81	80	78	80	81	80	80	80	81	85	82	82
Teléfono	81	81	81	81	81	80	83	82	83	84	83	82
Teléfono Móvil (celular)	14	14	14	16	17	17	17	20	18	19	19	19
Automóvil	69	68	69	72	70	70	73	72	68	72	69	68
Equipo de Sonido	53	50	53	51	56	54	54	54	53	52	57	54
Vídeo	69	67	69	66	71	68	70	68	69	70	71	69
Lavavajillas	16	17	17	15	21	17	17	19	18	19	17	17
Ordenador Personal	20	22	21	20	23	21	23	23	21	25	22	24
Media (x) artículos por Hogar	5,4	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5	5,6	5,6	5,5	5,7	5,7	5,6
Coefficiente de Variación (%)	40	39	40	40	40	40	41	41	40	39	39	40

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

NOVIEMBRE 1998	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Vídeo	Telé-Fono	Teléfono Móvil	Lavava-Jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1209)	82%	68	98	69	82	19	17	54	24	5,6	40
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	(315)	73%	74	99	79	78	30	21	77	35	6,2	34
30 a 49 años	(411)	81%	82	99	82	80	23	19	66	29	6,1	33
50 a 64 años	(261)	90%	70	98	67	88	12	18	41	21	5,4	41
65 y más años	(222)	87%	31	96	32	84	5	9	14	4	3,8	42
<u>Posición Social:</u>												
Baja	(429)	85%	52	97	52	78	10	7	33	9	4,5	43
Media	(607)	82%	75	99	75	82	21	21	61	29	5,9	37
Alta	(173)	76%	83	99	87	92	38	30	80	46	6,9	28
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	(410)	81%	67	98	73	81	20	16	59	24	5,6	38
Centro	(331)	82%	73	99	72	85	21	19	57	26	5,8	38
Derecha	(199)	83%	68	98	69	86	20	20	49	26	5,7	41
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	(391)	85%	88	100	88	91	33	30	76	41	7,0	26
Medio	(596)	81%	67	98	68	78	14	13	53	20	5,3	38
Medio Bajo	(176)	85%	43	98	47	87	8	8	22	7	4,2	35
Bajo	(45)	58%	2	84	7	29	-	-	2	-	1,8	22
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	(400)	80%	71	99	75	83	25	22	64	27	5,9	37
Cajas	(904)	82%	68	98	69	83	19	16	55	25	5,6	40

Cuadro 2.1.7.Índice de Status Socioeconómico Familiar

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	27	26	26	26	29	26	25	23	23	26	29	32
Medio	50	50	49	52	50	48	51	53	54	52	50	49
Medio Bajo	19	20	21	19	18	21	20	20	19	18	17	15
Bajo	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que casi la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, pero este mes es la más alta desde el pasado mes de Marzo, concretamente un 10% sobre el total de la población de 18 y más años, y 20% sobre el total de población activa, rompiéndose la tendencia a la disminución que se inició

hace algunos meses y que sugieren las estadísticas oficiales, por lo que habrá que esperar a los datos del próximo mes para verificar si se trata de un cambio de tendencia o de una fluctuación muestral errática. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo menos del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los

años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se suelen autoposicionar más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas, aunque no se observa así este mes.

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Educación Entrevistado:</u>												
No Sabe Leer	2	3	3	3	3	2	3	1	4	2	2	3
Sabe Leer	18	19	20	18	18	18	19	15	18	17	15	15
Primarios	35	33	33	35	31	33	33	33	33	33	37	35
F.P. 1er. Grado	5	6	5	6	5	6	6	7	6	6	6	6
F.P. 2do. Grado	7	6	7	5	6	6	6	6	7	6	6	7
Bachiller Elemental	8	9	9	10	8	9	9	10	11	9	9	10
Bachiller Superior	10	12	11	11	14	12	10	12	10	13	13	11
Titulado Grado Medio	7	6	7	6	6	6	7	7	5	7	6	5
Universitarios	7	7	5	5	8	7	6	8	6	7	5	8
NC	*	*	*	-	*	*	1	*	*	1	*	*
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>												
Alto	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3
Medio	30	31	29	29	31	30	31	31	32	29	30	30
Bajo	4	5	6	7	6	5	7	6	7	5	6	7
En Paro	10	10	12	12	10	9	8	8	8	7	7	10
Ama de Casa	24	24	23	24	24	24	24	23	23	24	26	25
Jubilado	20	19	21	20	17	20	19	19	18	18	19	18
Estudiantes	8	8	8	6	9	9	8	10	8	12	9	7
NS/NC	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*	*
<u>Sector Económico:</u>												
No Activos	52	51	51	50	50	53	51	52	50	54	53	51
En Paro	10	10	12	12	10	9	8	8	8	7	7	10
Sector Público	3	3	2	2	4	2	2	2	3	4	3	3
Privado C. Ajena	28	30	26	29	29	29	30	30	30	27	30	29
Privado C. Propia	8	6	8	6	8	6	8	7	8	7	6	8
NS/NC	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	6	7	7	7	6	7	7	7	6	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	12	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	26	25	25	25	26	25	25	26	25	26	26	26
Urbano	47	48	46	47	46	47	46	46	47	47	46	46
Metropolitano	27	27	29	28	28	28	29	28	28	27	29	28
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	71	71	72	72	72	70	70	74	73	72	71	71
Móviles	29	29	28	28	28	30	30	26	27	28	29	29

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Baja	36	35	34	35	32	33	35	35	37	33	32	32
Media	46	48	50	49	50	51	48	48	46	49	50	50
Alta	13	12	11	11	14	11	12	13	12	12	13	13
Muy Alta	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	*	1	*	1	1	1	*	*	-	1	-	*
Media Alta	4	3	3	4	4	3	5	5	2	5	3	4
Media Media	54	56	56	52	58	57	57	58	59	56	60	60
Media Baja	29	31	28	32	26	29	28	27	30	29	27	26
Baja	10	7	10	10	9	8	8	7	8	8	8	7
NS/NC	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	3

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

NOVIEMBRE 1998	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
TOTAL	(1209)	27	34	21	18	36	50	15	34	27	16	32	49	15	4
<u>Edad:</u>															
18 a 29 años	(315)	100	-	-	-	34	57	8	36	24	15	40	52	8	*
30 a 49 años	(411)	-	100	-	-	16	57	26	40	29	13	43	49	6	2
50 a 64 años	(261)	-	-	100	-	29	57	15	26	32	21	28	50	17	5
65 y más años	(222)	-	-	-	100	80	20	-	29	23	20	7	44	38	10
<u>Posición Social:</u>															
Baja	(429)	25	16	17	42	100	-	-	30	28	16	9	59	25	7
Media	(607)	30	39	24	7	-	100	-	36	26	17	38	48	12	2
Alta	(173)	15	63	22	-	-	-	100	38	30	16	69	31	-	-
<u>Ideología:</u>															
Izquierda	(410)	28	40	17	16	31	53	16	100	-	-	35	49	13	2
Centro	(331)	23	36	26	15	36	48	16	-	100	-	35	47	12	5
Derecha	(199)	24	27	27	23	34	52	14	-	-	100	42	41	14	3
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>															
Alto, Medio alto	(391)	32	46	18	4	10	59	31	37	30	21	100	-	-	-
Medio	(596)	28	34	22	17	42	49	9	34	26	14	-	100	-	-
Medio Bajo	(176)	14	14	25	48	60	40	-	31	23	16	-	-	100	-
Bajo	(45)	2	16	32	51	69	31	-	22	36	13	-	-	-	100
<u>Clientes de:</u>															
Bancos	(400)	25	38	22	15	31	50	19	36	32	16	40	46	11	2
Cajas	(904)	25	35	21	19	36	49	15	36	27	16	33	49	14	4

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es crecientemente superior a la de quienes piensan en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la

que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España (proporción que cada vez está más cerca del 30%) siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran solo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de una cuarta parte de los que se consideran solo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que más de dos terceras partes se refieren a la española, alrededor de una quinta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de

manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo fatalistas, dogmáticos y con bastante incertidumbre en el futuro.
- Poco autoritarios,
- Muy poco moralistas y transcendentales.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	64	66	65	67	70	70	68	64	72	68	71	72
- Solo, solitario, aislado	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2
- Aburrido	5	4	4	5	4	5	4	6	4	4	4	3
- Cansado, con "stress", nervioso	8	9	9	8	7	7	8	9	8	9	8	7
- Deprimido, triste	5	6	6	4	4	5	5	6	5	5	4	5
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
- Preocupado por algo	12	11	11	10	10	8	9	9	7	9	8	10
- NS/NC	1	1	1	1	1	*	1	1	*	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	66	67	66	69	71	71	70	66	73	69	72	73
- % estado de ánimo malo	34	33	33	31	28	29	29	33	26	30	28	27

Cuadro 2.3.2.Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1209)	72%	2	3	7	5	1	10	1	73	27
<u>Sexo</u>											
Varón	(582)	76%	2	3	6	2	1	9	1	77	22
Mujer	(626)	68%	3	2	8	7	1	11	*	69	31
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(315)	76%	1	4	4	3	2	10	1	77	22
30 a 49 años	(411)	75%	1	2	10	2	*	8	*	75	25
50 a 64 años	(261)	68%	4	1	8	6	1	11	1	69	30
65 y más años	(222)	66%	4	4	5	9	1	11	*	67	33
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(35)	80%	3	3	14	-	-	-	-	80	20
Medio	(361)	76%	2	2	8	2	1	7	1	78	22
Bajo	(81)	74%	1	4	9	2	-	10	-	74	26
En paro	(115)	66%	1	5	5	8	1	14	-	67	33
Ama de casa	(304)	69%	3	2	7	7	*	11	*	69	30
Estudiante	(86)	80%	-	2	5	-	1	9	2	81	16
Jubilado	(224)	67%	3	4	5	8	1	11	1	68	31
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(391)	77%	1	2	9	2	1	7	*	78	22
Medio	(596)	73%	2	3	6	3	1	11	1	73	26
Medio Bajo	(176)	59%	4	3	5	15	2	12	1	61	38
Bajo	(45)	66%	5	2	7	11	-	9	-	66	34

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
TOTAL	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	9	8	9	8	8	12	10	8	10	9	10	7
Al presente	46	43	45	48	50	46	51	49	48	48	47	50
Al futuro	44	46	43	40	41	40	37	40	40	41	41	40
NS/NC	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
INDICE	65	62	66	68	67	72	74	68	70	68	69	67

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1209)	7%	50	40	2	67
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	5%	45	49	1	57
30 a 49 años	(411)	3%	50	44	3	59
50 a 64 años	(261)	7%	53	39	1	68
65 y más años	(222)	20%	55	24	2	96
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(429)	12%	50	36	2	77
Media	(607)	5%	51	42	1	63
Alta	(173)	2%	50	45	2	57
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(410)	5%	53	40	1	65
Centro	(331)	8%	52	40	1	68
Derecha	(199)	9%	50	40	*	69
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(391)	4%	48	46	2	58
Medio	(596)	7%	54	38	2	69
Medio Bajo	(176)	15%	48	36	2	79
Bajo	(45)	16%	42	38	4	78
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(267)	13%	52	33	2	79
Media	(251)	9%	48	42	1	67
Baja	(644)	5%	52	41	2	63
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(400)	6%	52	41	2	65
Cajas	(904)	8%	51	40	2	67

Cuadro 2.3.5.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
TOTAL	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	37	40	39	40	42	41	43	38	40	39	37	43
Su provincia	8	8	9	10	7	7	8	9	6	9	6	8
Su Comunidad Autónoma	18	16	18	17	18	16	16	16	16	16	17	14
España	31	28	25	26	25	28	27	29	31	29	32	27
Europa (UE)	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
Occidente	-	*	*	*	*	*	*	-	-	*	*	-
El Mundo	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5
Ninguno	*	*	1	1	1	1	1	1	*	*	*	*
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	*

Cuadro 2.3.6.

Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1209)	43%	8	14	27	7	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	43%	8	14	23	10	1
30 a 49 años	(411)	41%	8	12	29	10	*
50 a 64 años	(261)	41%	7	14	33	5	1
65 y más años	(222)	50%	10	16	23	1	-
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(429)	52%	11	14	19	4	-
Media	(607)	39%	7	15	30	8	1
Alta	(173)	36%	5	8	37	14	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(258)	48%	10	27	9	5	*
Tan nac. como esp.	(594)	45%	9	13	24	9	1
Más españoles	(327)	36%	4	5	49	5	1
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(400)	39%	7	12	31	12	1
Cajas	(904)	44%	9	13	27	7	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
TOTAL	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	18	21	23	24	19	22	21	22	18	22	20	23
España	75	70	66	68	72	71	70	67	73	64	71	67
Europa (UE)	5	5	6	5	6	4	5	5	4	11	5	6
Otros	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3
NS/NC	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1209)	23%	67	6	3	1
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	27%	61	6	5	1
30 a 49 años	(411)	21%	66	8	5	1
50 a 64 años	(261)	20%	73	5	1	1
65 y más años	(222)	26%	69	3	*	2
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(429)	26%	68	4	2	*
Media	(607)	24%	65	5	4	1
Alta	(173)	14%	70	12	3	2
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(410)	26%	63	6	3	1
Centro	(331)	20%	72	5	3	1
Derecha	(199)	14%	76	7	2	1
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(258)	60%	34	3	1	2
Tan nac. como esp.	(594)	18%	70	7	4	*
Más españoles	(327)	4%	89	5	2	*
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(315)	15%	77	5	2	1
PSOE	(302)	19%	75	4	2	*
IU	(64)	23%	53	13	11	-
Nacionalistas derecha	(63)	52%	40	6	-	2
Nacionalistas izquierda	(17)	71%	18	6	6	-
Otros, en blanco	(24)	29%	54	13	4	-
No votará	(258)	28%	60	6	4	1
No sabe	(29)	24%	69	4	-	3
No contesta	(137)	23%	64	4	5	4
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(400)	22%	67	8	3	1
Cajas	(904)	23%	67	5	3	1

Cuadro 2.3.9.Evaluación de la Situación Personal y de España

NOVIEMBRE 1998	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %
10. Muy bien	3	3	6	*	1	3
9.	5	4	8	1	1	4
8.	14	15	17	6	7	9
7.	23	25	19	14	15	15
6.	23	22	18	26	27	20
5.	21	23	12	35	33	21
4.	6	5	2	11	8	7
3.	2	2	1	3	3	3
2.	1	1	1	1	2	1
1.	*	*	*	*	*	1
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	*	15	1	*	16
% Opinan	99	100	85	99	100	84
X Valoración	6,2	6,3	6,9	5,5	5,6	6,0
% Discrepancia	28	26	26	26	27	30

Cuadro 2.3.10.Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	6,1	6,0	6,0	6,1	6,1	6,0	6,1	6,0	6,1	6,2	6,3	6,2
- Actualmente	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2	6,2	6,2	6,1	6,2	6,3	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,6	6,5	6,6	6,5	6,8	6,8	6,8	6,6	6,6	6,8	6,9	6,9
<u>España</u>												
- Hace 1 año	5,3	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	5,2	5,1	5,2	5,5	5,5	5,5
- Actualmente	5,5	5,4	5,4	5,2	5,3	5,4	5,4	5,3	5,4	5,5	5,6	5,6
- Dentro de 1 año	5,9	5,7	5,8	5,6	5,7	5,7	5,7	5,6	5,7	5,9	6,0	6,0

Cuadro 2.3.11.Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1209)	6,2	6,3	6,9	5,5	5,6	6,0
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	6,2	6,6	7,5	5,3	5,4	5,9
30 a 49 años	(411)	6,4	6,5	7,0	5,6	5,7	6,1
50 a 64 años	(261)	6,2	6,1	6,4	5,4	5,6	6,0
65 y más años	(222)	6,1	6,0	6,2	5,5	5,6	5,9
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(429)	6,0	6,0	6,5	5,4	5,5	5,9
Media	(607)	6,3	6,4	7,0	5,5	5,6	6,0
Alta	(173)	6,7	6,7	7,4	5,5	5,7	6,2
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(410)	6,3	6,3	6,9	5,2	5,2	5,4
Centro	(331)	6,5	6,4	6,9	5,8	5,9	6,3
Derecha	(199)	6,4	6,4	7,0	6,1	6,4	7,0
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(258)	6,4	6,4	6,8	5,4	5,5	5,9
Tan nac. como esp.	(594)	6,2	6,3	7,0	5,6	5,7	6,1
Más españoles	(327)	6,2	6,3	6,8	5,4	5,5	5,8
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(267)	6,3	6,3	6,7	5,6	5,9	6,3
Media	(251)	6,1	6,2	6,7	5,6	5,7	6,1
Baja	(644)	6,3	6,4	7,0	5,4	5,5	5,8
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(400)	6,4	6,5	7,0	5,5	5,6	6,0
Cajas	(904)	6,2	6,3	6,9	5,5	5,6	6,0

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

NOVIEMBRE 1998	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	19%	34	26	16	4	111
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	7%	32	41	15	5	83
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	7%	22	42	20	8	67
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	9%	28	44	16	3	76
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	17%	40	30	11	2	116
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	11%	39	30	8	12	112

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
- Dogmatismo	116	119	111	109	118	113	114	110	106	108	107	111
- Autoritarismo	96	88	90	86	94	90	94	89	83	87	79	83
- Transcendentalismo	77	72	68	72	80	75	71	72	67	72	65	67
- Moralismo	89	95	95	94	90	88	89	86	82	94	81	76
- Incertidumbre respecto al futuro	110	110	111	114	115	110	106	108	110	116	113	116
- Fatalismo	116	105	111	113	126	117	110	111	105	112	99	112

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1209)	111	83	67	76	116	112
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	86	65	49	72	132	108
30 a 49 años	(411)	94	63	47	74	112	110
50 a 64 años	(261)	128	102	87	82	109	117
65 y más años	(222)	160	123	105	80	108	117
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(429)	140	107	93	85	122	116
Media	(607)	103	74	56	75	119	113
Alta	(173)	70	56	39	60	88	98
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(410)	93	67	52	78	129	112
Centro	(331)	119	87	77	70	108	106
Derecha	(199)	136	110	83	89	110	110
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(258)	104	89	61	73	131	109
Tan nac. como esp.	(594)	115	85	70	84	119	114
Más españoles	(327)	112	72	64	65	100	110
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(267)	155	109	105	94	119	125
Media	(251)	128	98	78	78	107	111
Baja	(644)	92	69	49	68	119	106
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(400)	106	84	70	74	114	117
Cajas	(904)	112	80	65	76	115	110

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, los españoles vuelven a valorar mejor la situación económica del país que la personal, en oposición a lo que venía sucediendo durante los últimos meses.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Noviembre 1998

El sentimiento expresado por los entrevistados en este penúltimo mes del año son la consecuencia de un largo periodo de optimismo contenido que se remonta a abril de 1998, cuando todos los indicadores económicos y políticos empezaron a poner de manifiesto que la buena etapa que atraviesa España no es estructural, sino coyuntural y que la labor desempeñada por el gobierno se está traduciendo en resultados positivos tangibles, no solamente en lo económico, sino también en lo político y lo social. Los españoles han elevado el ISC-5 de noviembre al nivel 105 porque, además de comprobar cómo los buenos resultados económicos de los dos últimos años pueden ser aún mejorados, también han verificado que el gobierno ha conseguido, al menos por ahora, una aparente pacificación del País Vasco y, por ende, del resto de España, haciendo aparentemente real el sueño de la paz y la ausencia de terrorismo que tanto

anhela la población. Si se añaden otros datos que afectan directamente a las expectativas de los españoles, como el anuncio de la reducción de las retenciones en todos los trabajadores por cuenta ajena, no parece extraño que todos los entrevistados, cualquiera que sea su condición socioeconómica, hayan igualado prácticamente o superado el índice de equilibrio 100, debiendo esperar quizás al mes de diciembre para ver el ISC-1 en dicho nivel de equilibrio. En la actualidad, este índice se mantiene en 97, igual que en octubre, pero se ha podido constatar en sondeos anteriores que, cuando el sentimiento sobre la economía futura de uno mismo muestra un índice elevado durante un periodo estable, el ISC-1 termina subiendo. Por lo tanto, puede afirmarse una vez más que el clima socioeconómico y político ha reforzado una sensación de estabilidad desconocida en los últimos años, al coincidir acontecimientos tan significativos como la tregua indefinida anunciada por ETA, el aparente paréntesis y superación de la crisis financiera que padecía Occidente desde el mes de agosto y el anuncio de datos económicos de ámbito local tan importantes como la reducción del índice de inflación a unos niveles históricos, la tasa de desempleo de octubre más baja de la última década o las bajadas inesperadas de los tipos de interés y de la retenciones a cuenta.

En estas circunstancias, se ha producido un fenómeno propio de aquellos meses en los que el optimismo de los españoles es mayor, cuyo efecto se traduce en un mayor porcentaje de individuos que opina sobre el conjunto de temas sobre los que se le pide su parecer.

Al analizar los datos relativos al sentimiento de los consumidores españoles en relación a su economía particular y a la del país, debe matizarse que estas incidencias tienen un efecto positivo directo, dado que son perceptibles por la opinión pública, pues aprecian las mejoras en su propia situación día a día, aunque la cautela con respecto a la evolución de la economía nacional sea mayor, precisamente por las noticias de crisis financiera procedentes del exterior.

Con independencia de dicha crisis financiera, los españoles deben estar percibiendo una fuerte estabilidad económica, social y política, carente de sobresaltos o atentados y en la que los indicadores macroeconómicos siguen siendo positivos, lo que explicaría que los indicadores registrados se sitúen en los niveles positivos que caracterizaron la víspera del periodo estival.

Así, el índice global ISC-5 se eleva al nivel 105, fruto del sentimiento sobre la economía futura de uno mismo (ISC-2=108) y en menor medida, del sentimiento sobre el presente personal, es decir el único indicador que no supera el nivel de equilibrio (ISC-1=97). Este indicador no varía con respecto a octubre, mientras que el ISC-3 que sirve para medir la economía presente del país, ahora es tan alto como en mayo (ISC-3 = 107).

Por su parte, el índice sobre la economía futura del país (ISC-4=108) se ve incrementado en tres puntos con respecto al mes pasado.

Puede afirmarse por lo tanto una vez más que los españoles con un optimismo más consistente el futuro que el presente de la economía, tanto de España como el propio.

Otro dato significativo y novedoso es el que muestra la diferencia en el sentimiento general de la situación económica (ISC-5) por categorías sociodemográficas. En este sentido, es la primera vez desde 1986 que ASEP recoge un abanico cuyo ISC-5 no baja del nivel 97, exceptuando a los de status socioeconómico familiar bajo. Además de este grupo, los mayores de 65 años y quienes viven al día o los de status bajo tampoco alcanzan el nivel de equilibrio, aunque se aproximan al mismo.

Es muy importante en este sentido comprobar que los individuos con ideología de izquierda también admiten que las cosas están mejor, si nos atenemos al ISC-5 de este grupo, situado en el nivel 103.

Por lo tanto, no debe sorprender que el Índice de Optimismo aumente nuevamente hasta el nivel 105, un punto por encima del conocido en octubre pero mostrando que casi todos los grupos se mantienen por encima del nivel de equilibrio, excepto los grupos ya señalados en líneas anteriores.

El IESE se dispara por su parte hasta uno de los niveles más altos registrados por los sondeos de ASEP en esta década, al situarse en el nivel 111, siendo los mismos grupos los que no alcanzan el nivel 100, si bien están próximos al mismo.

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba, en contra de lo que parecía observarse hace un mes, que el Índice de Evaluación de la Situación Económica sigue mejorando, consolidándose por encima del índice 100, pero aún lejos del nivel 118 que

llegó incluso a alcanzar en julio de 1997, lo que se interpretaría como que los españoles no consideran que el mantenimiento de la estabilidad económica sea un motivo para pensar que el futuro será mejor, sino que necesitan nuevos incentivos para reactivar su optimismo con respecto al futuro del país.

Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la Era Aznar, se comprueba un mantenimiento de los elevados índices, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es palpable en el seno de su propia economía y piensan que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
ISC-1												
Econ.Person. Presente	95	94	97	96	100	101	99	101	100	99	97	97
ISC-2												
Econ. Person. Futura	105	101	108	104	107	111	107	108	106	108	108	108
ISC-3												
Econ. País Presente	101	100	106	98	103	106	108	105	105	103	103	107
ISC-4												
Econ. País Futura	105	101	108	102	104	105	107	105	101	104	105	108
ISC-5	102	99	105	100	103	106	105	105	103	103	103	105

Cuadro 3.1.2.

Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5).
por Características Socioeconómicas.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total ISC-5	102	99	105	100	103	106	105	105	103	103	103	105
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	112	106	112	111	113	114	110	111	110	108	109	112
30 a 49 años	101	99	104	99	102	106	109	105	105	106	102	106
50 a 64 años	94	93	103	91	96	101	99	101	96	99	101	102
65 y más años	98	96	96	96	100	99	99	100	98	97	99	97
<u>Posición Social:</u>												
Baja	98	97	98	96	102	101	101	102	99	103	98	101
Media	102	99	108	101	103	107	106	105	104	104	105	105
Alta	110	105	114	109	108	117	115	112	112	105	111	116
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	95	91	97	91	96	99	96	99	96	98	95	103
Centro	104	98	105	106	104	108	106	104	104	107	107	104
Derecha	118	118	124	119	118	122	127	118	117	113	119	120
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	95	84	100	93	98	102	97	96	95	98	99	104
Vive al día	97	84	100	95	98	99	98	99	97	98	97	99
Ahorran	110	110	115	111	112	116	116	116	113	112	114	114
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	111	107	116	111	111	116	117	117	112	112	112	114
Medio	101	100	104	98	101	106	103	103	102	102	101	103
Medio bajo	95	92	95	94	98	94	100	98	97	96	98	100
Bajo	86	80	89	83	98	97	90	88	88	98	85	83
<u>Clientes de</u>												
Bancos	105	102	110	103	106	109	110	109	108	110	102	108
Cajas	102	99	104	100	103	106	105	105	102	102	103	105

Cuadro 3.1.3.Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:												
	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	14	12	14	15	14	16	14	15	14	14	14	13
Igual	66	70	67	66	72	70	70	71	72	70	69	72
Peor	19	18	18	19	14	14	15	14	14	15	17	16
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	95	94	97	96	100	101	99	101	100	99	97	97

Situación del País respecto a hace seis meses:												
	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	21	20	23	18	20	21	23	21	21	19	19	22
Igual	55	56	54	56	57	61	56	58	59	61	61	60
Peor	20	20	17	20	18	15	16	16	16	17	16	15
NS/NC	5	4	5	6	5	3	5	4	4	3	3	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	101	100	106	98	103	106	108	105	105	103	103	107

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total ISC-1	95	94	97	96	100	101	99	101	100	99	97	97
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	111	105	103	113	111	110	107	111	110	107	104	107
30 a 49 años	93	93	97	95	98	103	101	100	101	103	98	97
50 a 64 años	85	82	94	83	94	94	92	94	89	89	93	90
65 y más años	90	94	90	89	94	95	93	96	96	94	92	91
<u>Posición Social:</u>												
Baja	91	91	88	89	96	94	95	98	91	96	91	92
Media	95	94	101	98	101	103	100	101	103	100	100	96
Alta	108	103	107	111	103	120	107	108	113	107	104	112
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	90	90	90	91	96	98	93	95	94	98	92	100
Centro	97	96	98	102	102	102	100	100	101	100	101	96
Derecha	106	104	108	114	109	111	115	111	110	102	111	102
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	77	71	83	83	92	91	87	90	80	91	83	82
Viven al día	90	89	92	89	95	95	92	96	94	91	92	92
Ahorran	106	106	109	111	109	114	111	111	113	116	108	108
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	107	102	107	112	108	114	109	113	110	110	105	110
Medio	94	96	98	93	99	102	98	100	99	97	98	94
Medio bajo	85	84	85	87	90	86	94	93	92	92	87	90
Bajo	81	70	81	75	90	93	77	81	92	98	78	62
<u>Clientes:</u>												
Bancos	96	97	99	97	104	106	106	106	103	106	94	102
Cajas	96	93	96	97	98	101	99	100	100	98	99	98

Cuadro 3.1.5.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total ISC-3	101	100	106	98	109	106	108	105	105	103	103	107
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	105	100	109	107	109	108	107	107	107	100	106	110
30 a 49 años	100	101	105	96	100	106	111	104	105	106	102	105
50 a 64 años	98	98	110	95	95	106	104	104	102	106	104	111
65 y más años	103	101	98	94	108	103	106	105	104	96	99	99
<u>Posición Social:</u>												
Baja	97	98	96	94	104	103	104	101	105	102	96	104
Media	103	101	109	100	101	107	108	105	102	102	105	106
Alta	109	102	123	106	106	112	118	115	114	104	114	119
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	91	86	94	85	89	93	92	96	94	91	90	96
Centro	107	103	110	107	106	112	115	110	108	108	109	108
Derecha	128	133	136	124	125	129	135	124	125	123	127	136
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	95	80	101	90	95	100	103	93	102	95	99	113
Viven al día	97	96	99	91	96	98	101	97	98	98	95	97
Ahorran	109	110	120	113	113	118	117	120	115	110	116	119
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	113	106	124	110	111	116	120	120	114	110	112	116
Medio	99	99	103	96	98	106	103	101	105	103	100	105
Medio bajo	96	98	93	92	103	95	105	100	101	94	99	97
Bajo	85	84	87	83	103	94	102	92	76	93	78	89
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	107	102	114	104	104	110	111	111	110	109	101	110
Cajas	101	100	106	98	104	105	107	105	104	103	102	107

Cuadro 3.1.6.Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:												
	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %
Mejor	16	14	18	16	16	19	17	17	15	18	18	16
Igual	63	63	61	63	67	66	65	64	68	64	65	70
Peor	11	12	10	12	9	8	10	9	9	10	10	8
NS/NC	10	11	11	10	8	7	8	10	9	7	8	6

ISC-2 (Economía Personal Futura)	105	101	108	104	107	111	107	108	106	108	108	108
-------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Situación de España dentro de seis meses:												
	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %
Mejor	19	17	19	17	16	18	21	18	14	17	18	19
Igual	54	50	54	55	58	59	55	56	60	58	58	60
Peor	14	17	12	15	12	13	13	13	13	14	13	10
NS/NC	14	16	15	12	13	10	11	14	13	11	11	11

ISC-4 (Economía del País Futura)	105	101	108	102	104	105	107	105	101	104	105	108
-------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total ISC-2	105	101	108	104	107	111	107	108	106	108	108	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	123	111	123	118	122	127	118	117	120	123	120	120
30 a 49 años	105	103	109	106	109	112	111	110	110	110	107	112
50 a 64 años	94	92	100	90	97	100	98	103	95	95	102	97
65 y más años	93	94	95	97	92	98	95	96	94	97	100	98
<u>Posición Social:</u>												
Baja	102	98	104	101	101	105	101	105	101	106	103	104
Media	106	102	111	105	109	112	108	109	108	110	111	109
Alta	111	107	109	111	113	121	119	112	116	107	111	114
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	103	99	107	102	104	110	102	107	105	108	104	112
Centro	102	98	104	105	105	112	102	106	106	108	110	105
Derecha	111	112	118	116	116	117	124	114	111	112	115	110
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	106	95	108	100	103	117	98	107	104	107	118	111
Vive al día	100	96	105	102	101	105	100	102	102	103	101	104
Ahorran	113	110	114	110	116	118	117	117	114	114	116	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	111	109	114	113	114	123	119	118	117	118	114	112
Medio	107	103	111	103	106	110	106	108	105	106	106	108
Medio bajo	96	91	98	99	99	98	100	100	99	98	106	105
Bajo	85	80	93	92	98	100	86	90	91	104	93	82
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	107	102	111	110	109	112	111	111	110	117	109	112
Cajas	106	102	107	104	105	112	108	109	106	106	108	108

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total ISC-4	105	101	108	102	104	105	107	105	101	104	105	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	109	107	114	106	110	111	107	108	103	103	108	111
30 a 49 años	105	99	105	100	102	105	113	105	103	104	103	110
50 a 64 años	100	100	111	96	98	104	103	103	100	106	104	110
65 y más años	107	96	101	104	106	101	103	103	95	100	103	100
<u>Posición Social:</u>												
Baja	103	100	103	101	106	102	103	103	99	106	102	104
Media	106	100	109	101	101	106	109	105	101	102	104	109
Alta	110	107	118	107	109	114	114	111	104	102	115	118
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	96	88	97	88	94	94	96	99	92	95	95	105
Centro	109	100	106	111	103	106	108	101	103	110	109	107
Derecha	128	124	135	121	124	129	133	123	122	114	122	132
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	101	91	106	101	101	98	99	94	94	99	95	112
Vive al día	102	94	103	97	98	99	100	99	95	98	99	102
Ahorran	112	113	118	110	112	116	118	117	111	111	116	116
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	113	108	119	110	110	113	118	117	106	109	116	117
Medio	103	100	105	101	102	106	104	102	101	103	100	104
Medio Bajo	102	97	103	97	100	97	103	101	96	98	101	106
Bajo	94	88	94	80	100	100	96	92	91	98	92	98
<u>Clientes de</u>												
Bancos	110	104	116	102	108	107	114	107	108	107	105	110
Cajas	105	101	108	103	104	105	107	106	100	103	104	108

Cuadro 3.1.9.Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País

	Indice de Optimismo											
	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %
Optimista	23	20	24	22	22	24	23	22	22	24	22	21
Indiferente	58	61	58	58	64	62	61	64	63	60	60	63
Pesimista	19	20	18	20	15	14	16	14	15	16	17	15
IO	103	100	107	102	107	111	107	109	107	108	105	106

	Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %
Optimistas	26	26	28	24	24	25	28	26	24	25	24	27
Indiferentes	53	51	53	54	56	59	54	56	57	55	56	56
Pesimistas	21	23	18	23	19	17	18	18	20	20	19	16
IESE	105	103	110	101	105	108	110	108	104	105	105	111

Cuadro 3.1.10.Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total IO	103	100	107	102	107	111	107	109	107	108	105	106
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	128	117	127	125	128	130	120	123	125	127	119	123
30 a 49 años	104	102	107	103	107	111	110	111	108	110	105	110
50 a 64 años	85	85	99	81	95	99	98	100	94	91	101	91
65 y más años	89	93	87	92	91	96	95	94	95	95	92	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	99	98	98	95	99	102	100	104	98	105	95	100
Media	103	101	112	104	110	112	110	110	111	109	110	107
Alta	115	108	112	116	114	129	120	116	120	111	115	118
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	100	98	104	98	101	109	101	104	102	106	99	112
Centro	100	97	103	106	107	111	104	106	108	109	109	104
Derecha	112	113	122	119	119	119	129	119	116	114	119	108
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	96	82	103	92	96	119	94	104	97	107	107	108
Vive al Día	97	94	102	96	99	102	99	101	101	98	97	101
Ahorra	114	115	117	114	120	122	120	121	119	119	117	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	115	111	116	117	117	126	124	123	121	122	117	116
Medio	104	103	111	98	106	111	106	108	106	105	103	106
Medio bajo	91	88	91	96	95	93	98	100	96	96	98	97
Bajo	83	68	85	78	91	94	81	85	92	104	83	67
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	106	103	112	108	109	115	114	114	110	117	105	112
Cajas	104	101	105	102	104	111	107	109	108	106	107	107

Cuadro 3.1.11.

Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total IESE	105	103	110	101	105	108	110	108	104	105	105	111
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	111	108	118	110	116	112	108	112	108	104	109	116
30 a 49 años	104	103	108	99	103	108	117	107	103	106	104	111
50 a 64 años	97	100	112	94	93	106	105	106	102	113	106	116
65 y más años	108	100	100	100	108	104	108	105	102	99	98	98
<u>Posición Social:</u>												
Baja	103	102	100	99	108	103	105	105	105	107	96	106
Media	105	102	114	100	102	109	112	108	102	104	107	112
Alta	113	108	126	108	109	118	123	117	110	106	119	122
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	92	84	97	84	90	94	95	99	90	93	92	103
Centro	113	105	113	112	108	110	114	110	108	112	110	112
Derecha	133	138	145	127	130	135	142	128	130	124	129	140
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	103	86	106	100	98	104	100	96	100	96	96	119
Vive al día	100	97	103	93	98	100	103	99	96	99	98	101
Ahorran	113	115	123	114	116	120	122	124	116	115	118	124
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	117	110	129	112	114	118	124	123	112	112	116	121
Medio	102	102	106	98	101	108	106	104	104	106	102	109
Medio bajo	102	102	99	97	104	97	105	102	98	96	98	101
Bajo	90	84	89	83	98	96	103	92	80	95	83	93
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	111	108	119	103	108	110	117	115	110	112	102	114
Cajas	106	103	110	102	106	107	110	108	102	104	105	110

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un nuevo incremento en el IPA, situado actualmente en el nivel 132, es decir cuatro puntos por encima que en octubre, igualando prácticamente el nivel registrado en mayo de este mismo año, lo que significaría que los españoles consumen con mayor alegría, es decir que muestran una mayor confianza y

menor temor al futuro, como si aceptaran que la crisis de principios de los años 90 realmente ha concluido tras cumplir los objetivos de la Europa del Euro.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a perder dicho “miedo” al consumo, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

Cuadro 3.2.1.Situación Financiera del Hogar

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %
Me prestan dinero	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3
Gasto mis ahorros	4	4	7	7	5	5	5	5	4	6	5	4
Gasto lo que gana	53	54	54	55	51	52	49	54	53	48	53	54
Ahorro algo	34	32	31	31	36	34	38	33	35	38	34	37
Ahorro bastante	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2
NS/NC	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1
IPA	128	126	121	122	129	128	133	127	129	130	128	132

Cuadro 3.2.2.Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total IPA	128	126	121	122	129	128	133	127	129	130	128	132
<u>Edad:</u>												
18-29 años	120	129	119	125	124	130	131	132	128	126	126	132
30-49 años	134	130	122	125	135	133	141	128	137	140	131	136
50-64 años	129	120	128	119	132	127	127	125	126	126	125	130
65 y más años	125	121	114	114	119	117	127	120	119	121	128	124
<u>Posición Social:</u>												
Baja	119	116	114	115	121	117	125	124	121	121	119	125
Media	128	126	121	124	128	131	133	125	130	132	130	130
Alta	150	153	142	140	147	146	156	141	150	148	146	154
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	148	148	138	139	147	143	154	144	147	146	147	148
Medio	125	123	119	122	126	128	130	124	129	131	122	127
Medio Bajo	112	111	110	106	113	115	122	117	116	113	119	120
Bajo	98	93	96	85	88	98	98	110	92	89	102	100
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	138	128	128	129	136	138	141	130	140	140	135	142
Cajas	127	127	122	121	128	127	133	127	130	132	128	133

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV se eleva dos puntos para alcanzar el índice 175, en línea con lo habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 149. (Este mes el índice general se sitúa en 175).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %
Muy Satisfechos	8	6	8	9	9	6	10	9	10	10	10	10
Satisfechos	73	76	73	72	72	76	71	73	74	72	73	74
Indiferentes	9	7	9	9	9	8	10	10	7	8	8	6
Insatisfechos	9	10	9	9	9	7	7	7	8	9	8	8
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	2	1	1	*	1	1
NS/NC	*	1	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*
ISCV	171	171	171	171	171	174	172	174	176	173	173	175
Valoración Media	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	21	21	21	22	21	20	21	20	20	21	21	20

Cuadro 3.3.2.Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total ISCV	171 (3,8)	171 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	177 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	183 (4,0)	183 (3,9)	177 (3,9)	176 (3,9)
30 a 49 años	175 (3,8)	173 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	173 (3,8)	181 (3,9)
50 a 64 años	168 (3,7)	163 (3,6)	168 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	169 (3,7)	161 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)
65 y más años	162 (3,7)	172 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	172 (3,8)	169 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)
<u>Posición social:</u>												
Baja	165 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	168 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	169 (3,8)
Media	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)
Alta	184 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	188 (3,9)	176 (3,9)	172 (3,8)	186 (3,9)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	172 (3,8)	171 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	169 (3,8)	171 (3,8)
Centro	177 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	181 (3,9)	178 (3,9)
Derecha	178 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	190 (4,0)	179 (4,0)	180 (3,9)	186 (4,0)
	(3,9)	(3,8)	(3,8)	(3,9)	(3,9)	(3,9)	(3,9)	(3,8)	(3,9)	(3,9)	(3,8)	(3,9)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	183 (4,0)	183 (4,0)
Medio	173 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	171 (3,8)	168 (3,7)	176 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)
Medio bajo	156 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,8)	164 (3,7)	165 (3,7)	163 (3,7)
Bajo	148 (3,5)	140 (3,3)	128 (3,2)	126 (3,2)	132 (3,3)	130 (3,2)	148 (3,5)	158 (3,6)	126 (3,2)	154 (3,5)	136 (3,3)	149 (3,5)
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	172 (3,8)	172 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)
Cajas	174 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	173 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 91% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 23% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (47%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 52% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (10,4%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (5,3%) Banco Santander (5,0%), a la de Argentaria (6,4%) y Banesto (5,0%). Por su parte, Banco Popular (1,9%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 43,7% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (10,4% y 13,5%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)												
	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total Clientes	90	88	88	88	88	86	86	87	88	86	90	91
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	88	86	86	83	84	86	83	86	85	84	86	86
30 a 49 años	93	90	89	91	89	87	88	89	89	88	92	94
50 a 64 años	88	86	90	86	88	86	85	86	88	85	94	89
65 y más años	91	88	86	89	90	84	87	88	89	89	91	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	89	88	86	86	88	88	84	86	85	84	88	90
Media	90	87	90	88	86	85	86	88	88	87	91	90
Alta	95	89	88	92	95	86	90	89	95	90	94	94
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	94	93	89	90	92	92	92	90	94	90	95	92
Medio	91	87	90	89	87	85	88	88	89	87	90	90
Medio bajo	86	84	84	83	84	81	76	86	81	82	86	92
Bajo	77	75	81	68	81	84	76	77	56	73	83	84

Cuadro 3.4.2.

Clientela de Instituciones Bancarias

(En Porcentajes)

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total I.B.	32	33	35	29	33	32	36	31	31	31	32	36
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	29	36	37	32	36	29	36	35	30	31	33	37
30 a 49 años	37	34	39	30	34	36	40	32	36	36	34	39
50 a 64 años	35	31	38	29	38	35	36	29	31	28	34	37
65 y más años	25	27	23	21	21	22	27	26	24	23	24	30
<u>Posición Social:</u>												
Baja	24	26	26	21	22	26	24	27	28	25	27	32
Media	35	37	37	33	38	33	39	31	31	31	32	36
Alta	47	38	57	38	42	45	53	42	39	44	40	47
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	40	41	46	33	48	41	46	39	37	39	37	45
Medio	33	31	34	28	27	28	36	32	31	31	31	34
Medio bajo	23	30	29	26	23	30	20	23	24	20	29	28
Bajo	10	17	9	11	28	19	25	16	19	12	9	21
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	16	14	17	12	14	13	16	14	13	12	14	23

Cuadro 3.4.3.

Clientela de Cajas de Ahorro

(En Porcentajes)

[illegible]

Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
INSTITUCION FINANCIERA	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.094)	(1.055)	(1.064)	(1.063)	(1.063)	(1.035)	(1.037)	(1.068)	(1.066)	(1.053)	(1.099)	(1.097)
Santander	4,3	3,3	5,4	3,9	4,1	4,9	5,6	3,8	3,9	4,0	4,6	5,0
Popular	1,7	2,2	2,0	0,9	2,2	1,2	2,4	1,2	1,3	1,6	0,8	1,9
Banesto	4,0	3,7	3,6	2,9	3,2	3,4	3,3	3,1	3,5	4,7	3,4	5,0
Bilbao-Vizcaya	9,2	7,5	8,6	7,0	9,2	8,4	9,4	7,9	7,3	7,8	7,4	10,4
Central-Hispano	5,8	6,9	7,2	6,0	8,2	6,4	7,3	6,2	7,0	5,8	6,1	5,3
Argentaria	5,4	5,8	5,3	5,3	4,4	4,5	4,5	5,2	4,1	4,4	5,5	6,4
Otros Bancos	7,2	7,1	6,6	5,4	5,6	6,8	7,4	6,3	5,9	5,3	6,7	8,5
Caja de Madrid	9,8	11,1	10,0	9,5	9,8	9,9	9,7	10,1	10,1	10,2	8,7	10,4
La Caixa	13,5	12,4	12,2	12,4	11,0	13,0	12,5	12,4	12,2	12,6	12,7	13,5
Caja de Cataluña	2,2	2,5	2,8	3,3	3,6	2,7	1,9	3,4	2,9	2,9	3,3	2,9
Caja de Galicia	3,3	2,5	3,2	3,5	2,8	3,7	3,6	3,0	3,1	3,6	3,5	3,4
Ibercaja	2,6	3,0	2,8	3,6	3,5	2,0	2,5	3,4	3,0	2,7	3,5	3,7
Bancaja	5,3	5,0	5,4	3,8	4,5	4,6	4,3	3,7	4,3	5,0	4,5	3,9
BBK	4,1	3,4	4,5	4,7	4,5	4,0	3,5	4,4	4,0	3,7	3,8	4,5
Caixa Orense	0,6	0,4	0,2	0,3	-	0,4	0,0	0,8	0,6	0,1	0,4	-
Unicaja	4,2	3,6	3,7	5,2	2,8	4,5	3,9	3,2	3,0	4,0	3,5	3,5
Cajas de Ahorros (Otras)	41,0	39,8	39,4	39,1	40,3	39,9	38,4	41,5	40,7	38,9	40,9	43,7

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 16%, algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (34%), y la proporción que se declara de centro es del 27%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes nueve puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), los de 50 a 64 años, los de status socioeconómico bajo, los de práctica religiosa alta y media, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha solo entre los que se sienten más nacionalistas que

españoles, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU, y nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el status socioeconómico y con el españolismo, y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda en la izquierda, y los que dicen que no-votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que alrededor de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha

acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 6% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-24% se sienten sólo españoles (un 18% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 49% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, que lo superan ampliamente, y suele estar inversamente relacionado con la edad y con el "derechismo", aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo

de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones, aunque los datos de los dos últimos meses contradicen esa afirmación.

Debe señalarse además que entre un 13-18% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y dar a la gente más posibilidades de participar en las decisiones importantes, aunque si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, sobresale la lucha contra los precios por encima de la participación.

Así pues, los dos objetivos más citados como prioritarios este mes son materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart. En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, dar a la gente mayores posibilidades de participación, y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de señalarse que los dos objetivos más citados este mes son materialistas, y que tres de los cuatro ítems más citados son materialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Por cuarta vez desde 1988, más del 40% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y casi dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. La proporción de los que se sienten muy satisfechos ha aumentado este por comparación con el mes pasado, por lo que el índice supera claramente el nivel de equilibrio. Los segmentos sociales más satisfechos son los de alta posición social (líderes de opinión), los de derecha, los de alto status socioeconómico familiar, y los votantes del PP, pero los votantes de IU, de partidos nacionalistas y de “otros” partidos, se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, más de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia haya sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma.

Desde el mes de Abril de 1998 se ha incluido una pregunta para conocer la percepción de beneficios para el propio entrevistado, que como puede comprobarse es muy positiva, ya que casi dos terceras partes lo consideran así. Ningún segmento social afirma tampoco haberse sentido perjudicado por la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.Autoposicionamiento Ideológico

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Izquierda	24	22	19	22	21	23	24	25	20	19	21	20
Centro Izquierda	12	12	14	13	13	12	12	12	13	18	14	13
Centro	22	22	24	24	22	25	21	19	26	28	27	27
Centro Derecha	8	8	8	8	9	7	8	10	8	10	9	10
Derecha	9	9	7	6	8	7	9	7	7	5	7	6
Extrema Derecha	1	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	22	26	26	26	26	24	24	25	24	19	22	22
Posicionamiento												
Medio (IPI)	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6

Cuadro 4.1.2.Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1209)	34%	27	16
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	36%	24	15
30 a 49 años	(411)	40%	29	13
50 a 64 años	(261)	26%	32	21
65 y más años	(222)	29%	23	20
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(429)	30%	28	16
Media	(607)	36%	26	17
Alta	(173)	38%	30	16
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(410)	100%	-	-
Centro	(331)	-%	100	-
Derecha	(199)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(391)	37%	30	21
Medio	(596)	34%	26	14
Medio Bajo	(176)	31%	23	16
Bajo	(45)	22%	36	13
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(258)	45%	24	13
Tan nacionalista como españolista	(594)	33%	29	16
Más españolista	(327)	29%	26	21
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(267)	21%	31	28
Media	(251)	27%	31	20
Baja	(644)	41%	26	11
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(315)	5%	35	49
PSOE	(302)	72%	16	2
IU	(64)	78%	9	-
Nacionalista derecha	(63)	21%	57	11
Nacionalista izquierda	(17)	71%	23	-
Otros, en blanco	(24)	29%	21	8
No votó	(258)	28%	26	9
No sabe	(29)	4%	24	-
No contesta	(137)	16%	34	5
<u>Clientes de:</u>				
Bancos	(400)	36%	32	16
Cajas	(904)	36%	27	16

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	22	24	20	20	20	19	22	20	21	20	22	22
Media	20	19	23	23	22	20	20	20	19	24	19	21
Baja	52	52	52	53	53	55	51	54	56	51	54	53
NS/NC	5	6	5	5	5	6	6	6	4	5	5	4
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1209)	22%	21	53
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	13%	13	66
30 a 49 años	(411)	13%	22	62
50 a 64 años	(261)	34%	22	43
65 y más años	(222)	39%	28	32
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(429)	30%	26	42
Media	(607)	19%	18	58
Alta	(173)	12%	18	65
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(410)	14%	16	65
Centro	(331)	25%	24	51
Derecha	(199)	37%	26	35
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(391)	20%	19	58
Medio	(596)	20%	21	54
Medio Bajo	(176)	32%	22	43
Bajo	(45)	35%	20	45
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(315)	30%	26	43
PSOE	(302)	18%	23	57
IU	(64)	16%	8	66
Nacionalista derecha	(63)	30%	13	56
Nacionalista izquierda	(17)	17%	-	77
Otros, en blanco	(24)	21%	8	67
No votó	(258)	15%	17	58
No sabe	(29)	31%	21	48
No contesta	(137)	24%	25	48
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(400)	21%	19	55
Cajas	(904)	21%	21	54

Cuadro 4.1.5.Sentimiento Nacionalista-Español

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	5	7	8	7	6	5	6	5	5	5	5	6
Más Nac. que español	14	15	14	14	14	16	14	15	13	13	13	15
Tan Nac. como español	47	47	50	50	51	46	49	49	57	53	52	49
Más español que Nac.	11	10	8	9	8	9	10	12	9	10	10	9
Sólo se siente español	20	18	18	18	18	22	19	17	13	17	17	18
NS/NC	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1209)	21%	49	27
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	26%	43	28
30 a 49 años	(411)	20%	54	24
50 a 64 años	(261)	15%	51	32
65 y más años	(222)	24%	47	27
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(429)	23%	50	24
Media	(607)	21%	49	28
Alta	(173)	17%	50	32
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(410)	28%	47	23
Centro	(331)	19%	52	26
Derecha	(199)	16%	49	34
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(391)	23%	48	26
Medio	(596)	20%	50	29
Medio Bajo	(176)	22%	49	25
Bajo	(45)	22%	56	22
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(315)	14%	53	32
PSOE	(302)	20%	50	27
IU	(64)	19%	55	25
Nacionalista derecha	(63)	48%	46	6
Nacionalista izquierda	(17)	76%	12	-
Otros, en blanco	(24)	21%	54	25
No votó	(258)	25%	43	29
No sabe	(29)	14%	65	21
No contesta	(137)	19%	50	27
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(400)	21%	48	28
Cajas	(904)	22%	49	26

Cuadro 4.1.7.Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados Reales de 1996	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total Votantes	(32.531.074)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	27,1	26,2	27,3	23,2	25,5	23,5	26,0	24,0	23,3	21,4	25,2	26,0
PSOE	29,1	26,3	24,0	25,1	26,0	25,9	24,8	26,0	23,5	26,9	26,1	26,7	25,0
IU	8,2	5,8	5,4	5,6	5,9	5,1	6,2	6,7	6,2	5,1	4,8	4,9	5,3
Nacionalistas													
Derecha	6,3	4,5	5,7	5,4	5,1	4,9	5,0	4,8	4,3	5,2	4,7	5,0	5,2
Nacionalistas													
Izquierda	1,8	2,1	1,1	1,6	2,1	1,1	1,7	1,1	2,0	1,4	1,3	1,5	1,4
Otros	2,5	1,7	1,5	1,9	2,6	2,2	2,5	2,6	2,8	2,6	2,1	1,9	2,1
No Votó	21,9	18,0	20,2	17,4	18,1	21,6	20,5	19,9	22,8	21,6	22,1	21,4	21,3
NS/NC	-	14,5	15,9	15,7	17,0	13,7	15,8	12,9	14,4	13,9	17,5	13,4	13,7

Cuadro 4.1.8.Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-3,1	-4,0	-2,9	-7,0	-4,7	-6,7	-4,2	-6,2	-6,9	-8,8	-5,0	-4,2
PSOE	-2,8	-5,1	-4,0	-3,1	-3,2	-4,3	-3,1	-5,6	-2,2	-3,0	-2,4	-4,1
IU	-2,4	-2,8	-2,6	-2,3	-3,1	-2,0	-1,5	-2,0	-3,1	-3,4	-3,3	-2,9
Nacionalistas Derecha	-1,8	-0,6	-0,9	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,1	-1,6	-1,3	-1,1
Nacionalistas Izquierda	+0,3	-0,7	-0,2	+0,3	-0,7	-0,1	-0,7	+0,2	-0,4	-0,5	-0,3	-0,4
Otros	-0,8	-1,0	-0,6	+0,1	-0,3	0,0	+0,1	+0,3	+0,1	-0,4	-0,6	-0,4
No Votó	-3,9	-1,7	-4,5	-3,8	-0,3	-1,4	-2,0	+0,9	-0,3	+0,2	-0,5	-0,6
NS/NC	+14,5	+15,9	+15,7	+17,0	+13,7	+15,8	+12,9	+14,4	+13,9	+17,5	+13,4	+13,7
Indice de Discrepancia	14,8	15,9	15,7	17,4	13,7	15,8	13,0	15,8	14,0	17,7	13,4	13,7
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-10	-13	-10	-23	-16	-22	-14	-20	-23	-29	-17	-14
PSOE	-10	-18	-14	-11	-11	-15	-11	-19	-8	-10	-8	-14
IU	-29	-34	-32	-28	-38	-24	-18	-24	-38	-42	-40	-35
Nacionalistas Derecha	-29	-10	-14	-19	-22	-21	-24	-32	-18	-25	-21	-18
Nacionalistas Izquierda	+17	-39	-11	+17	-39	-6	-39	+11	-22	-28	-17	-22
Otros	-32	-40	-24	+4	-12	0	+4	+12	+4	-16	-24	-16
No Votó	-18	-8	-21	-17	-1	-6	-9	+4	-1	+1	-2	-3

Cuadro 4.1.9.Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**1ª LISTA DE OBJETIVOS**

NOVIEMBRE 1998	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %
- Mantener el orden en la nación.....	29	47	21
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	26	51	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	23	53	17
* - Proteger la libertad de expresión..	18	41	15
- Ninguno.....	1	2	19
- NS/NC.....	2	2	12

2ª LISTA DE OBJETIVOS

NOVIEMBRE 1998	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.209) %	(1.209) %	(1.209) %
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	19	40	17
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	15	40
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	18	44	12
*- Proteger el medio ambiente.....	7	38	10
- Mantener una economía estable.....	19	48	9
- Luchar contra la delincuencia.....	16	52	10
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	9	33	22
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	18	20
- Ninguno.....	*	1	20
- NS/NC.....	2	2	10

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total PM	36	33	31	36	36	37	35	37	42	42	44	41
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	50	48	44	50	52	56	49	49	56	57	59	55
30 a 49 años	36	36	34	40	38	37	39	38	48	42	47	46
50 a 64 años	28	26	23	27	26	30	22	31	32	38	32	29
65 y más años	24	16	19	21	19	19	21	23	23	25	35	27
<u>Posición Social</u>												
Baja	27	26	22	30	27	26	27	31	33	32	41	33
Media	38	36	34	39	40	43	38	37	48	45	45	44
Alta	51	45	49	49	45	44	45	53	51	55	51	53
<u>Ideología</u>												
Izquierda	45	44	43	44	47	47	42	46	51	50	54	53
Centro	28	32	29	35	27	34	37	38	38	39	44	39
Derecha	30	22	15	26	27	26	23	28	28	34	33	28
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	43	42	39	44	44	46	40	46	55	50	50	50
Medio	37	32	32	36	35	37	35	37	42	42	43	40
Medio bajo	26	25	26	28	26	30	29	29	31	35	40	30
Bajo	12	32	9	27	24	14	26	31	24	11	34	24
<u>Clientes de</u>												
Bancos	37	35	35	37	36	34	37	37	47	48	42	44
Cajas	35	35	30	35	36	37	34	37	42	41	46	42

Cuadro 4.1.11.Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	17	18	20	20	15	16	22	14	14	19	14	18
Algo Satisfecho	66	63	61	58	62	66	61	65	65	64	67	65
Nada Satisfecho	10	9	11	13	14	10	10	13	13	10	11	8
NS/NC	7	10	8	9	9	8	7	8	7	8	7	9
ISUE	107	109	110	106	101	106	112	101	101	109	103	110

Cuadro 4.1.12.Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 1998	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1209)	18%	65	8	9	110
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	19%	67	8	5	111
30 a 49 años	(411)	19%	66	10	6	109
50 a 64 años	(261)	18%	67	7	8	111
65 y más años	(222)	16%	56	8	20	108
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(429)	15%	63	9	14	106
Media	(607)	18%	65	9	8	110
Alta	(173)	27%	67	6	1	120
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(410)	15%	67	11	8	104
Centro	(331)	18%	67	7	8	111
Derecha	(199)	26%	62	6	6	120
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(391)	23%	66	6	5	117
Medio	(596)	16%	67	10	8	106
Medio Bajo	(176)	15%	56	10	19	105
Bajo	(45)	22%	56	5	18	118
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(258)	14%	64	12	10	103
Tan nacionalista como españolista	(594)	19%	66	6	10	112
Más españolista	(327)	21%	65	8	6	113
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(267)	20%	60	8	12	112
Media	(251)	23%	63	8	6	115
Baja	(644)	15%	69	8	9	107
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(315)	23%	68	4	6	119
PSOE	(302)	19%	65	8	9	111
IU	(64)	9%	67	16	8	94
Nacionalista derecha	(63)	5%	75	10	11	95
Nacionalista izquierda	(17)	6%	59	24	12	82
Otros, en blanco	(24)	17%	50	21	13	96
No votó	(258)	20%	59	12	10	108
No sabe	(29)	11%	66	7	17	104
No contesta	(137)	18%	66	7	9	110
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(400)	19%	67	7	8	113
Cajas	(904)	17%	66	9	9	108

Cuadro 4.1.13.Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

ESPAÑA												
	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %
Muy beneficioso	12	13	12	12	11	11	17	12	12	17	12	13
Algo beneficioso	64	63	62	57	59	63	60	61	62	61	66	64
Algo perjudicial	11	10	10	15	15	14	11	13	14	10	9	8
Muy perjudicial	3	2	2	4	3	3	2	5	3	2	3	2
NS/NC	11	12	13	12	12	9	9	9	9	10	9	13
IBUE	163	164	162	150	152	158	163	156	157	165	166	167

COMUNIDAD AUTONOMA												
	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %
Muy beneficioso	12	12	11	11	11	10	15	10	10	16	11	12
Algo beneficioso	59	59	59	54	56	60	57	59	57	58	62	60
Algo perjudicial	13	12	11	16	15	15	13	14	17	12	13	11
Muy perjudicial	4	4	4	6	5	5	4	6	6	3	4	3
NS/NC	12	13	14	13	13	10	11	10	10	10	10	14
IBCA	154	156	154	143	146	150	155	149	144	158	155	158

ENTREVISTADO								
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	
Muy beneficioso	8	12	8	8	15	10	10	
Algo beneficioso	52	51	51	50	50	53	52	
Algo perjudicial	11	10	12	13	10	10	8	
Muy perjudicial	3	4	6	5	3	4	3	
NS/NC	26	23	22	23	23	22	26	
IBENT	145	149	142	140	151	148	151	

Cuadro 4.1.14.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 1998	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1209)	167	158	151
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	174	161	161
30 a 49 años	(411)	167	157	150
50 a 64 años	(261)	169	163	148
65 y más años	(222)	157	152	142
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(429)	160	150	144
Media	(607)	169	159	152
Alta	(173)	180	179	165
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(410)	161	153	145
Centro	(331)	179	169	166
Derecha	(199)	182	174	167
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(391)	177	167	161
Medio	(596)	165	156	148
Medio Bajo	(176)	151	145	136
Bajo	(45)	176	167	162
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(258)	162	149	142
Tan nacionalista como españolista	(594)	169	159	153
Más españolista	(327)	173	166	157
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(267)	168	157	150
Media	(251)	173	164	155
Baja	(644)	166	158	150
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(315)	180	173	164
PSOE	(302)	168	158	148
IU	(64)	152	142	136
Nacionalista derecha	(63)	172	168	165
Nacionalista izquierda	(17)	147	100	112
Otros, en blanco	(24)	137	120	100
No votó	(258)	161	149	146
No sabe	(29)	142	138	142
No contesta	(137)	170	164	153
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(400)	175	162	156
Cajas	(904)	168	160	151

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres variables, y que este mes han sido los Sindicatos, la Universidad y Televisión Española. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes no hay ninguna institución que haya sido valorada por debajo de los 4,5 puntos.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona y la Universidad (7,1 puntos cada una en una escala de 0 a 10 puntos), TVE (5,5) las Fuerzas Armadas (5,3), el Gobierno de la Nación y los Bancos (4,9) y los Sindicatos (4,7 puntos). Comparando las valoraciones de las cuatro instituciones fijas con las más recientes, (el mes pasado) se observa que las cuatro tienen ahora una valoración más baja, y dos de las otras tres tienen también una valoración ligeramente más baja que la última vez que se preguntó por ellas, de manera que solo TVE tiene una valoración algo más alta que la de la última vez, precisamente ahora hace un año.

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, aunque este mes se observa precisamente lo contrario respecto al Gobierno de la Nación, mejor valorado por los de alta posición social (líderes de opinión). En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales, aunque este mes no lo sea precisamente con el Gobierno de la Nación.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha (excepto la Guardia Civil, más valorada por los de izquierda que por los de derecha).

- En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 17% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, pero el índice de este mes es, junto con el del mes pasado, el más alto desde que se inició la serie. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social

afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (como ya es habitual).

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. Pero, además, el valor de este índice es este mes el más alto de los últimos doce meses y uno de los más altos desde que se inició la serie.

Este mes el 47% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 31% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP y partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales (% que conocen)

[illegible]

Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)

[illegible]

Cuadro 4.2.3

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales (Valoración media)

[illegible]

Cuadro 4.2.4.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

[illegible]

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas Los Sindicatos	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)	La Unión Europea	El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja
Medio (70-85%)		La OTAN La CEOE El Consejo General del Poder Judicial	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Unión Europea La Cruz Roja
Media (4,5-6,0)		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales
Baja (-4,5)	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	La Universidad	Televisión Española	FFAA	Bancos	La Guardia Civil	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1209)	7,1	5,5	5,3	4,9	4,7	4,9	7,1
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	6,8	5,6	4,5	4,8	4,7	4,4	6,3
30 a 49 años	(411)	7,2	5,4	5,2	4,9	4,8	4,9	7,1
50 a 64 años	(261)	7,1	5,3	5,9	4,8	4,5	5,4	7,5
65 y más años	(222)	7,2	5,9	6,0	5,0	4,9	5,2	8,0
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(429)	7,3	6,1	5,7	5,2	4,9	5,0	7,7
Media	(607)	7,0	5,3	5,2	4,7	4,7	4,8	6,9
Alta	(173)	6,8	4,9	4,8	4,5	4,4	5,1	6,5
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(410)	7,0	5,2	4,9	4,6	5,0	3,8	6,5
Centro	(331)	6,9	5,9	5,5	5,1	4,8	5,6	7,6
Derecha	(199)	7,4	5,7	6,3	5,3	4,3	6,9	7,9
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(391)	7,1	5,3	5,0	5,0	4,7	5,2	6,9
Medio	(596)	7,0	5,6	5,3	4,7	4,7	4,7	7,2
Medio Bajo	(176)	7,1	5,6	5,5	5,0	4,6	4,8	7,3
Bajo	(45)	7,2	7,1	6,8	5,4	4,9	5,6	8,0
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(315)	7,2	5,9	6,2	5,3	4,6	6,6	7,9
PSOE	(302)	7,3	5,7	5,6	4,8	5,2	4,2	7,7
IU	(64)	7,0	5,0	4,2	4,0	4,9	3,5	5,6
Nacionalistas derecha	(63)	6,8	4,7	4,2	4,8	4,3	4,6	5,8
Nacionalistas izquierda	(17)	5,8	3,0	1,9	2,9	4,1	2,3	4,2
Otros, en blanco	(24)	6,5	4,0	3,7	3,4	3,5	4,6	5,5
No votó	(258)	6,7	5,5	4,9	4,7	4,5	4,3	6,5
No sabe	(29)	5,9	5,4	4,6	4,4	4,2	4,3	7,0
No contesta	(137)	7,3	5,7	5,1	5,1	4,9	5,2	7,1
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(400)	7,2	5,4	5,3	5,1	4,8	5,1	7,1
Cajas	(904)	7,0	5,5	5,2	4,8	4,7	5,0	7,2

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998

	%Opinan
1. La Cruz Roja	98
2. Televisión Española (TVE)	97
3. La ONCE	97
4. La Policía Nacional	96
5. Cáritas	95
6. La Guardia Civil	94
7. Los Médicos	93
8. La Corona	93
9. Las Televisiones Privadas	93
10. Los Tribunales de Justicia	93
11. Su Ayuntamiento	92
12. Los Periodistas	92
13. El Gobierno de la Nación	92
14. La Iglesia	92
15. Los Bancos	91
16. Los Farmacéuticos	90
17. Las Fuerzas Armadas	90
18. Los Partidos Políticos	88
19. Los Políticos	88
20. Los Jueces	88
21. Los Sindicatos	87
22. La Universidad	86
23. El Congreso de los Diputados	85
24. La Unión Europea	83
25. Las Organizaciones Empresariales	82
26. La ONU	80
27. El Senado	80
28. El Defensor del Pueblo	80
29. El Tribunal Supremo	80
30. La OTAN	79
31. El Consejo General del Poder Judicial	77
32. El Tribunal Constitucional	77
33. UGT	75
34. CCOO	74
35. La CEOE	58

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,1
2. La ONCE	7,8
3. Cáritas	7,6
4. La Corona	7,1
5. La Universidad	7,0
6. Los Médicos	6,9
7. La Policía Nacional	6,5
8. Los Farmacéuticos	6,3
9. La Unión Europea	6,3
10. La Guardia Civil	6,2
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,9
13. Televisión Española (TVE)	5,6
14. Los Periodistas	5,6
15. Su Ayuntamiento	5,5
16. Las Fuerzas Armadas	5,4
17. El Tribunal Constitucional	5,2
18. La Iglesia	5,1
19. Las Televisiones Privadas	5,1
20. El Tribunal Supremo	5,0
21. CCOO	5,0
22. El Congreso de los Diputados	5,0
23. El Gobierno de la Nación	4,9
24. UGT	4,9
25. El Senado	4,9
26. Las Organizaciones Empresariales	4,9
27. Los Sindicatos	4,8
28. La OTAN	4,8
29. Los Bancos	4,8
30. Los Jueces	4,8
31. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
32. La CEOE	4,7
33. Los Tribunales de Justicia	4,3
34. Los Partidos Políticos	4,2
35. Los Políticos	3,7

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	29
3. La Universidad	30
4. Cáritas	32
5. Los Médicos	32
6. Los Farmacéuticos	33
7. La Unión Europea	35
8. La Policía Nacional	38
9. La Corona	40
10. El Defensor del Pueblo	40
11. Los Periodistas	41
12. La ONU	42
13. La Guardia Civil	44
14. Televisión Española (TVE)	45
15. CCOO	45
16. Las Organizaciones Empresariales	45
17. El Tribunal Constitucional	46
18. El Congreso de los Diputados	46
19. Su Ayuntamiento	47
20. UGT	47
21. Los Bancos	48
22. El Tribunal Supremo	48
23. El Senado	48
24. Las Televisiones Privadas	49
25. El Consejo General del Poder Judicial	50
26. La CEOE	50
27. Los Sindicatos	51
28. Las Fuerzas Armadas	51
29. Los Jueces	52
30. El Gobierno de la Nación	53
31. La OTAN	55
32. La Iglesia	56
33. Los Partidos Políticos	58
34. Los Tribunales de Justicia	61
35. Los Políticos	69

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	3	2	2	2	2	3	5	2	4	3	3	4
Satisfecho	59	58	54	52	57	54	56	54	57	57	61	61
Indiferente	17	17	20	21	20	21	17	23	16	18	18	16
Insatisfecho	16	17	19	20	16	16	15	16	17	17	14	14
Muy Insatisfecho	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3
NS/NC	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2
ISD	143	141	134	131	141	137	142	137	140	140	148	148
% Opinan	98	97	98	98	99	98	98	99	97	98	98	98
Valoración Media	3,4	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5
% Discrepancia	27	27	29	29	27	28	29	28	29	28	25	26

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total ISD	143	141	134	131	141	137	142	137	140	140	148	148
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	138	140	131	130	132	129	133	123	140	131	143	137
30 a 49 años	145	138	138	133	145	140	144	143	136	143	146	153
50 a 64 años	141	143	132	123	142	135	141	138	144	138	155	153
65 y más años	152	145	131	136	143	148	153	142	142	148	152	150
<u>Posición Social</u>												
Baja	142	141	132	130	140	140	144	140	141	137	148	147
Media	144	140	133	128	141	134	138	132	138	141	147	146
Alta	145	144	139	144	140	147	151	141	145	142	154	158
<u>Ideología</u>												
Izquierda	140	133	122	129	132	129	126	134	139	126	141	136
Centro	153	150	137	140	152	144	147	140	150	152	160	160
Derecha	164	166	159	144	155	156	172	151	154	162	157	171
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	148	136	142	140	145	145	150	141	135	142	150	152
Medio	141	144	132	131	138	137	139	136	146	142	148	148
Medio bajo	141	138	128	120	141	134	137	136	129	130	148	138
Bajo	152	146	123	115	149	123	150	127	150	141	146	144
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	155	163	155	149	160	157	168	158	157	168	159	168
PSOE	155	142	131	133	136	137	141	137	146	133	152	144
IU	131	145	138	119	136	128	111	149	130	120	132	136
Nac. Derecha	155	135	103	110	142	145	118	137	138	126	159	156
Nac. Izquierda	96	85	106	112	77	70	77	100	89	109	89	94
Otro. en blanco	148	106	109	119	129	110	132	109	102	96	126	141
No votó	126	128	117	118	129	120	135	117	123	132	136	135
NS/NC	131	127	134	131	140	143	137	137	145	140	152	146
<u>Clientes de</u>												
Bancos	146	140	148	132	152	142	146	136	141	142	150	151
Cajas	146	140	131	133	140	137	141	138	140	140	149	148

Cuadro 4.2.14.Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	5	4	4	3	4	3	7	4	5	4	4	5
Algo Satisfecho	38	36	40	34	38	38	39	35	36	38	41	42
Indiferente	21	23	26	26	26	24	20	27	22	22	21	21
Algo Insatisfecho	24	25	20	24	22	24	20	24	23	21	22	22
Muy Insatisfecho	10	10	9	10	9	10	12	9	12	13	9	9
NS/NC	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1
ISG	108	105	115	102	110	108	113	106	107	109	114	116
% Opinan	98	98	98	97	99	98	98	99	98	98	98	99
Valoración Media	3,0	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1
% Discrepancia	37	38	35	37	36	36	39	36	39	38	36	36

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total ISG	108	105	115	102	110	108	113	106	107	109	114	116
<u>Edad:</u>												
- 30 años	94	98	108	100	104	95	97	97	105	105	104	102
30-49 años	109	97	109	94	107	111	113	103	100	105	112	115
50-64 años	111	112	133	105	110	116	113	114	112	116	115	132
65 y más años	126	120	116	119	125	113	135	116	116	114	129	120
<u>Posición Social</u>												
Baja	112	113	112	106	112	106	118	109	109	111	120	118
Media	106	100	116	97	108	107	104	104	103	110	108	113
Alta	107	97	120	112	113	122	128	108	113	101	121	123
<u>Ideología</u>												
Izquierda	64	64	74	61	67	80	68	70	68	73	65	75
Centro	128	120	134	128	127	118	138	121	118	130	139	138
Derecha	176	166	174	157	163	170	174	169	169	166	177	174
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	110	99	125	108	116	118	118	112	109	114	118	120
Medio alto	102	106	111	100	106	107	110	104	107	110	109	113
Medio Bajo	117	107	114	102	112	101	113	104	103	100	122	120
Bajo	140	118	104	97	117	96	117	110	99	111	103	120
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	173	166	172	164	167	160	169	163	169	178	172	171
PSOE	69	68	87	65	69	82	75	74	68	75	78	81
IU	67	74	96	50	67	73	57	71	73	73	59	69
Nac. Derecha	100	83	100	79	118	124	115	98	81	105	129	108
Nac. Izquierda	64	31	80	40	54	65	77	62	39	50	55	76
Otros. en blanco	67	100	65	97	85	64	100	83	95	73	109	117
No votó	88	91	91	95	103	97	110	98	100	99	99	104
NS/NC	116	100	109	117	116	107	115	106	116	108	119	121
<u>Clientes de</u>												
Bancos	109	105	129	103	115	108	123	112	113	117	120	117
Cajas	109	103	112	103	109	108	110	105	106	109	110	117

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos, además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Todos los meses se pregunta también por José Borrell, ya que es el candidato oficial del PSOE a la Presidencia del Gobierno, mientras que se alternan todos los meses los nombres de Felipe González y de Joaquín Almunia. La notoriedad de Borrell es todavía algo inferior a las de González, Aznar y Anguita, aunque la diferencia es cada vez menor. Más del 80% opina este mes sobre Garzón, y alrededor de tres cuartas partes opinan sobre Arzallus, pero solo algo más de la mitad opinan sobre el líder del PP en el País Vasco, Carlos Iturgaiz, a pesar de su éxito en las recientes elecciones vascas. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido José Borrell, y bimensualmente Almunia o González, alternativamente. La notoriedad de Borrell es algo más baja que la de los otros dos líderes, aunque ha ido aumentando mes a mes, y parece ya consolidada por encima del 80% de los entrevistados. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, y este mes el más bajo es el de Iturgaiz.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: Baltasar Garzón (6,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,2), José M^a Aznar (4,9), Josep Borrell (4,5), Carlos Iturgaiz (4,3), Julio Anguita (4,2) y Xabier Arzallus (3,2 puntos).

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero solo la de Arzallus puede considerarse realmente alta este mes.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad. Este mes, sin embargo, las excepciones son más que los casos que siguen esa pauta.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar y Carlos Iturgaiz son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Borrell, y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado. Y las de Garzón y Arzallus son más altas entre los de centro.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

[illegible]

Cuadro 4.3.2.

Imagen de Personajes Públicos (% que opinan y valoran)

[illegible]

Cuadro 4.3.3.

Imagen de Personajes Públicos
(Valoración, x)

[illegible]

Cuadro 4.3.4.

Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)

[illegible]

Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M ^a Aznar Isabel Tocino Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Francisco Alvarez Cascos	Mario Conde Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus
Medio (50-70%)		Javier Arenas Juan Alberto Belloch Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Esperanza Aguirre Loyola de Palacio Juan M ^a Atutxa Federico Trillo Josep Piqué Carlos Iturgaiz	
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mario Conde Jordi Pujol Manuel Fraga Rodrigo Rato José Barrionuevo Xabier Arzallus	Felipe González José M ^a Aznar Isabel Tocino Julio Anguita Josep Borrell Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Francisco Alvarez Cascos	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Joaquín Almunia Baltasar Garzón
Medio (50-70%)		Eduardo Serra Juan M ^a Atutxa Juan Alberto Belloch Federico Trillo Loyola de Palacio Josep Piqué Carlos Iturgaiz	Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)		Baltasar Garzón	Reina Dª Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Manuel Fraga	Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch José Mª Aznar Eduardo Serra Loyola de Palacio Isabel Tocino Juan Mª Atutxa Federico Trillo Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Josep Piqué Francisco Alvarez Cascos Carlos Iturgaiz	Joaquín Almunia Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
Baja (-4,0)	Mario Conde Xabier Arzallus Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol		

Cuadro 4.3.8.Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	TOTAL	Baltasar Garzón	Felipe González	Xabier Arzallus	Julio Anguita	Carlos Iturgaiz	José Borrell	José M ^a Aznar
TOTAL	(1209)	6,3	5,2	3,2	4,2	4,3	4,5	4,9
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	6,0	4,8	3,4	4,3	4,0	4,3	4,3
30 a 49 años	(411)	6,5	5,5	3,3	4,4	4,3	4,7	4,8
50 a 64 años	(261)	6,4	4,7	2,9	3,9	4,4	4,2	5,4
65 y más años	(222)	6,1	5,9	3,1	3,8	4,6	4,9	5,1
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(429)	6,2	5,7	3,4	4,1	4,2	4,7	4,9
Media	(607)	6,3	5,1	3,2	4,2	4,2	4,4	4,7
Alta	(173)	6,3	4,6	2,9	4,2	4,8	4,4	5,1
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(410)	6,0	6,2	3,2	4,5	3,7	5,2	3,5
Centro	(331)	6,5	5,0	3,5	4,2	4,8	4,4	5,6
Derecha	(199)	6,2	3,9	3,0	3,7	5,3	3,7	7,1
<u>Status</u>								
<u>Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(391)	6,3	5,2	3,2	4,2	4,5	4,7	5,2
Medio	(596)	6,2	5,1	3,3	4,2	4,2	4,4	4,7
Medio Bajo	(176)	6,3	5,4	2,8	3,9	4,0	4,3	4,6
Bajo	(45)	6,6	5,8	3,6	4,7	3,0	4,8	5,2
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(315)	6,4	3,9	3,1	3,9	5,4	3,8	7,0
PSOE	(302)	6,4	7,4	3,1	4,1	4,0	6,0	3,8
IU	(64)	6,6	4,2	2,7	6,2	4,0	4,4	3,4
Nacionalista derecha	(63)	6,2	5,1	5,0	4,4	4,3	4,3	4,6
Nacionalista izqda.	(17)	4,3	3,4	3,4	2,5	2,8	2,4	2,4
Otros, en blanco	(24)	7,0	4,4	2,8	4,1	3,2	3,3	4,1
No votó	(258)	5,9	4,7	3,3	4,1	3,6	4,0	4,2
No sabe	(29)	7,2	4,6	3,1	3,9	3,9	3,6	4,4
No contesta	(137)	6,4	5,0	3,0	4,2	4,1	4,3	4,8
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(400)	6,4	5,4	3,3	4,2	4,5	4,7	4,9
Cajas	(904)	6,3	5,2	3,2	4,2	4,2	4,5	4,8

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>NOVIEMBRE 1997- NOVIEMBRE 1998</u>	<u>% que Opinan</u>
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	93
3. Felipe González	92
4. José M ^a Aznar	91
5. Príncipe Felipe	90
6. Infanta Cristina	89
7. Infanta Elena	88
8. Julio Anguita	88
9. Adolfo Suárez	88
10. Jordi Pujol	87
11. Mario Conde	86
12. Cristina Almeida	84
13. Baltasar Garzón	82
14. Josep Borrell	80
15. Francisco Alvarez Cascos	79
16. Jaime Mayor Oreja	79
17. Isabel Tocino	78
18. José Barrionuevo	76
19. Joaquín Almunia	75
20. Xabier Arzallus	74
21. Rodrigo Rato	74
22. Federico Trillo	67
23. Juan Alberto Belloch	66
24. Cándido Méndez	66
25. Eduardo Serra	66
26. Loyola de Palacio	65
27. Javier Arenas	65
28. Juan M ^a Atutxa	63
29. Antonio Gutiérrez	62
30. Esperanza Aguirre	60
31. Carlos Iturgaiz	56
32. Josep Piqué	54

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,7
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	6,5
7. Baltasar Garzón	5,6
8. Felipe González	5,2
9. Antonio Gutiérrez	5,0
10. Jaime Mayor Oreja	4,9
11. Joaquín Almunia	4,9
12. Cristina Almeida	4,9
13. José M ^a Aznar	4,8
14. Javier Arenas	4,8
15. Esperanza Aguirre	4,7
16. Josep Borrell	4,7
17. Cándido Méndez	4,6
18. Eduardo Serra	4,5
19. Loyola de Palacio	4,5
20. Juan M ^a Atutxa	4,4
21. Josep Piqué	4,4
22. Carlos Iturgaiz	4,3
23. Juan Alberto Belloch	4,2
24. Federico Trillo	4,2
25. Julio Anguita	4,1
26. Isabel Tocino	4,0
27. Francisco Alvarez Cascos	4,0
28. Rodrigo Rato	3,9
29. José Barrionuevo	3,8
30. Jordi Pujol	3,5
31. Xabier Arzallus	3,0
32. Mario Conde	1,7

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 1997 - NOVIEMBRE 1998	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D ^a Sofía	34
3. Infanta Cristina	35
4. Príncipe Felipe	36
5. Adolfo Suárez	37
6. Infanta Elena	38
7. Joaquín Almunia	47
8. Antonio Gutiérrez	47
9. Baltasar Garzón	48
10. Cándido Méndez	49
11. Esperanza Aguirre	49
12. Javier Arenas	49
13. Loyola de Palacio	51
14. Josep Piqué	51
15. Eduardo Serra	51
16. Josep Borrell	52
17. Jaime Mayor Oreja	54
18. Federico Trillo	55
19. Felipe González	55
20. Cristina Almeida	55
21. Juan Alberto Belloch	56
22. Juan M ^a Atuxa	58
23. Carlos Iturgaiz	58
24. José M ^a Aznar	60
25. Julio Anguita	60
26. Isabel Tocino	64
27. Francisco Alvarez Cascos	64
28. Rodrigo Rato	68
29. José Barrionuevo	70
30. Jordi Pujol	85
31. Xabier Arzallus	85
32. Mario Conde	139

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 35 por ciento en ambos casos, proporciones que implican el aumento de dos puntos porcentuales respecto al mes pasado para el PP, mientras que el PSOE se mantiene en el mismo nivel que los dos meses precedentes. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-5%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (36%) y el PP (24%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (18,9%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, excepto en lo que se refiere a los partidos nacionalistas de cualquier signo y a "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 18% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,7% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,6%) sería ocho puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales. Por otra parte, la intención es este mes igual o superior al recuerdo de voto para todos los partidos (excepto IU), por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha y los de 50 a 64 años.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda y los menores de 30 años.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años y los votantes de IU.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y

pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 67% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes

de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 33%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PP y al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos (excepto IU). Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos.
- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto para los partidos nacionalistas de centro derecha, los de izquierda y los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales

NOVIEMBRE 1998

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	26,0	27,6	30,1
PSOE	29,1	25,0	25,5	28,4
IU	8,2	5,3	5,1	7,1
Nac. Centro y Dcha.	6,3	5,2	6,5	7,0
Nac. Izqda.	1,8	1,4	1,9	2,1
Otros	2,5	2,1	3,8	2,9
Abstención	21,9	21,3	10,7	22,4
NS/NC	-	13,7	18,9	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Muy ligero incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Estabilidad de voto para el PP,
- Pérdidas pequeñas de electores para el PSOE,
- Importante pérdida de electores para IU,
- Leve incremento de voto para los partidos nacionalistas y "otros" partidos,

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	32	35	34	29	30	30	33	30	29	30	33	35
PSOE	35	31	31	31	32	35	33	33	35	35	35	35
IU	11	11	11	11	12	12	12	13	12	11	11	11
Nacionalistas Derecha	10	10	9	8	9	8	8	7	9	8	9	10
Nacionalistas Izquierda	5	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
Otros	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
No Votará	10	10	10	12	10	10	8	10	12	10	8	9
NS	8	11	10	13	10	12	10	10	8	10	8	8
NC	6	8	8	8	10	8	9	10	9	9	8	8
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	44	43	46	48	47	46	43	46	46	46	43	41
PSOE	53	58	57	57	57	55	57	58	55	53	55	54
IU	70	67	72	74	72	72	74	73	74	77	73	71
Nacionalistas Derecha	86	84	86	87	85	87	88	88	84	82	85	81
Nacionalistas Izquierda	65	65	65	66	65	65	63	61	65	60	62	61
Otros	94	92	94	95	94	93	93	95	93	94	93	93
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	24	22	20	23	23	24	24	24	25	24	24	24
PSOE	12	11	12	12	11	10	10	9	10	12	10	11
IU	19	22	17	15	16	16	14	14	14	12	16	18
Nacionalistas Derecha	4	6	5	5	6	5	4	5	7	10	6	9
Nacionalistas Izquierda	30	31	32	29	32	32	34	36	32	37	35	36
Otros	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2
No Votará	6	6	5	6	6	6	5	5	7	5	4	4
NS	14	16	20	16	14	16	15	14	14	13	16	14
NC	7	8	8	10	10	10	10	10	10	8	8	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-96	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6
PSOE	29,1	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5
IU	8,2	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1
Nacionalistas Derecha	6,3	5,4	5,6	6,4	5,4	5,7	5,7	5,2	5,0	5,2	5,2	5,8	6,5
Nacionalistas Izquierda	1,8	2,8	1,7	1,1	2,6	1,7	2,1	1,5	2,5	1,2	2,0	2,1	1,9
Otros No (Votó)	2,5	3,6	4,2	3,9	5,8	4,4	3,3	4,3	4,6	3,4	4,5	5,2	3,8
Votará	21,9	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7
NS/NC	-	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-3,7	-1,9	-2,1	-7,5	-4,7	-8,0	-2,7	-6,5	-6,9	-7,5	-4,1	-2,6
PSOE	-2,3	-7,3	-7,3	-6,4	-4,3	-3,1	-3,5	-4,5	-1,6	-2,2	-7,1	-3,6
IU	-2,9	-3,1	-2,8	-2,4	-3,9	-1,8	-2,1	-1,1	-2,6	-3,5	-2,8	-3,1
Nacionalistas Derecha	-0,9	-0,7	+0,1	-0,9	-0,6	-0,6	-1,1	-1,3	-1,1	-1,1	-0,5	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+1,0	-0,1	-0,7	+0,8	-0,1	+0,3	-0,3	+0,7	-0,6	+0,2	+0,3	+0,1
Otros	+1,1	+1,7	+1,4	+3,3	+1,9	+0,8	+1,8	+2,1	+0,9	+2,0	+2,7	+1,3
No Votará	-10,9	-11,1	-10,0	-9,0	-9,4	-11,2	-12,9	-10,8	-8,7	-9,7	-12,1	-11,2
NS/NC	+18,6	+22,5	+21,4	+22,1	+21,1	+23,6	+20,8	+21,4	+20,6	+21,8	+18,2	+18,9
Indice Discrepancia	20,7	24,2	22,9	26,2	23,0	24,7	22,6	24,2	21,5	24,0	21,2	20,5
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-12	-6	-7	-25	-16	-26	-9	-22	-23	-25	-14	-9
PSOE	-8	-25	-25	-22	-15	-11	-12	-16	-6	-8	-6	-12
IU	-35	-38	-34	-29	-48	-22	-26	-13	-32	-43	-34	-38
Nacionalistas Derecha	-14	-11	+2	-14	-10	-10	-18	-21	-18	-18	-8	+3
Nacionalistas Izquierda	+56	-6	-39	+44	-6	+17	-17	+39	-33	+11	+17	+6
Otros	+44	+68	+56	+132	+76	+32	+72	+84	+36	+80	+108	+52
No Votará	-50	-51	-46	-41	-43	-51	-59	-49	-40	-44	-55	-51

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6
PSOE	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5
IU	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2
Nacionalistas Derecha	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3
Nacionalistas Izquierda	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5
Otros	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7
No Votará	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6
NS/NC	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2
Indice Discrepancia	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	-2	+8	+3	-2	0	-6	+6	-1	0	+6	+4	+6
PSOE	+2	-9	-13	-13	-4	+5	-2	+5	+2	+3	+3	+2
IU	-9	-6	-4	-2	-16	+3	-9	+14	+10	-2	+10	-4
Nacionalistas Derecha	+20	-2	+18	+6	+16	+14	+8	+16	0	+11	+16	+25
Nacionalistas Izquierda	+33	+54	-31	+24	+54	+24	+36	+25	-14	+54	+40	+36
Otros	+112	+180	+105	+123	+100	+32	+65	+64	+31	+114	+174	+81
No Votará	-39	-46	-32	-29	-42	-48	-55	-51	-39	-45	-54	-50
NS/NC	+28	+42	+36	+30	+54	+49	+61	+49	+48	+25	+36	+38

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 1998	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1209)	28%	26	5	6	2	4	11	11	8
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(315)	25%	19	8	7	4	6	15	10	5
30 a 49 años	(411)	22%	28	6	7	1	4	9	12	10
50 a 64 años	(261)	38%	23	2	5	2	3	9	9	9
65 y más años	(222)	28%	32	3	8	1	*	8	12	7
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(429)	25%	31	4	6	2	3	9	12	8
Media	(607)	28%	22	6	7	2	4	11	11	9
Alta	(173)	31%	23	7	6	2	3	12	9	8
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(410)	4%	55	11	5	4	3	7	6	4
Centro	(331)	37%	16	2	11	2	4	7	14	8
Derecha	(199)	79%	4	1	4	-	1	4	6	1
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(391)	34%	22	6	8	2	5	9	10	4
Medio	(596)	26%	25	6	6	2	4	11	10	11
Medio Bajo	(176)	20%	32	2	7	1	2	14	13	9
Bajo	(45)	31%	31	2	2	-	-	13	16	4
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(315)	80%	2	1	2	-	3	3	9	1
PSOE	(302)	4%	84	1	1	-	*	2	6	3
IU	(64)	2%	8	67	2	-	6	6	6	3
Nacion.derecha	(63)	2%	2	-	79	2	-	2	10	5
Nacion.izquierda	(17)	-%	-	-	6	76	6	-	6	6
Otros, en blanco	(24)	13%	8	8	8	4	42	8	8	-
No votó	(258)	19%	11	5	6	3	6	33	12	5
No sabe	(29)	10%	3	-	3	-	7	14	38	24
No contesta	(137)	9%	7	-	-	1	3	13	23	44
<u>Cientes de:</u>										
Bancos	(400)	28%	28	4	6	3	5	11	10	5
Cajas	(904)	27%	26	6	7	2	4	10	10	8

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
PP	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6
PSOE	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5
IU	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2
Nacionalistas Derecha	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3
Nacionalistas Izquierda	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5
Otros, blanco	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7
No Votará	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6
NS/NC	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2
Indice de Discrepancia	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8

Voto Estable	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
PP	22,0	22,0	22,3	18,2	20,3	17,6	20,8	18,6	18,9	16,5	20,7	20,8
PSOE	21,4	18,2	18,3	19,0	20,4	20,3	20,3	18,9	22,2	21,4	22,0	20,9
IU	4,1	3,1	3,2	3,8	2,9	4,2	4,3	4,1	3,7	3,0	3,4	3,6
Nacionalistas Derecha	3,4	4,2	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	3,6	3,5	3,7	4,4	4,1
Nacionalistas Izquierda	1,6	1,0	0,8	1,7	0,9	1,2	0,7	1,6	0,6	1,0	1,2	1,0
Otros, blanco	1,0	0,7	0,9	1,8	1,2	1,1	1,5	1,6	1,5	1,4	1,2	0,9
No Votará	7,4	8,1	7,0	7,2	7,6	7,1	6,2	7,4	9,1	6,7	6,8	7,0
NS/NC	8,9	11,7	9,8	10,5	8,5	10,8	8,8	9,5	9,3	10,2	9,4	9,0
Total	69,8	69,0	66,5	66,1	65,4	66,2	66,1	65,3	68,8	63,9	69,1	67,3

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

**Incrementos
procedentes de Otros
Partidos:**

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
PP	4,5	6,3	5,8	4,5	5,2	4,6	6,7	5,1	4,4	6,2	5,4	6,8
PSOE	5,4	3,6	3,5	3,7	4,4	5,7	5,3	5,7	5,3	5,5	5,4	4,6
IU	1,2	2,0	2,2	2,0	1,4	2,2	1,8	3,0	1,9	1,7	2,0	1,5
Nacionalistas Derecha	2,0	1,4	2,2	1,5	2,1	1,8	1,7	1,4	1,7	1,5	1,4	2,4
Nacionalistas Izquierda	1,2	0,7	0,3	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,6	1,0	0,9	0,9
Otros, blanco	2,6	3,5	3,0	4,0	3,2	2,2	2,8	3,0	1,9	3,1	4,0	2,9
No Votará	3,6	2,7	4,9	5,7	4,9	3,6	2,8	3,7	4,1	5,5	3,0	3,7
NS/NC	9,7	10,8	11,6	11,6	12,6	12,8	12,0	11,9	11,3	11,6	8,8	9,9
Total	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1	30,9	32,7

**Pérdidas hacia Otros
Partidos:**

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
PP	5,1	4,2	5,0	5,0	5,2	5,9	5,2	5,4	4,4	4,9	4,5	5,2
PSOE	4,9	5,8	6,8	7,0	5,5	4,5	5,7	4,6	4,7	4,7	4,7	4,1
IU	1,7	2,3	2,4	2,1	2,2	2,0	2,4	2,1	1,4	1,8	1,5	1,7
Nacionalistas Derecha	1,1	1,5	1,2	1,2	1,3	1,1	1,3	0,7	1,7	1,0	0,6	1,1
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,1	0,8	0,4	0,2	0,5	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,4
Otros, blanco	0,7	0,8	1,0	0,8	1,0	1,4	1,1	1,2	1,1	0,7	0,7	1,2
No Votará	10,6	12,1	10,4	10,9	14,0	13,4	13,7	15,4	12,5	15,4	14,6	14,3
NS/NC	5,6	4,2	5,9	6,5	5,2	5,0	4,1	4,9	4,6	7,3	4,0	4,7
Total	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1	30,9	32,7

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados Reales en												
	III-96	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1
PSOE	29,1	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4
IU	8,2	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1
Nacional.Drcha	6,3	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0
Nac. Izda.	1,8	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1
Otros	2,5	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9
Abstención	21,9	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

Uno de los exponentes más claros sobre la importancia que los medios de comunicación vienen teniendo para las distintas fuerzas sociales queda reflejado por ejemplo en el recurso a tres directores distintos para el Ente Público RTVE durante el mandato del gobierno actual de Jose María Aznar (Esperanza Ridruejo, López- Amor y el recientemente nombrado Pío Cabanillas).

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE NOVIEMBRE 1998

Antes de comenzar el análisis correspondiente a este mes, conviene subrayar que, dentro del cuestionario, se han re- incorporado los nombres de los principales conductores de programas de televisión y radio, para facilitar la labor de recuerdo de los entrevistados y evitar confusiones entre los que dicen ver o escuchar y aquello que realmente están percibiendo. Como se recordará, el nombre de los comunicadores había sido omitido hace dos meses con motivo del trasvase de profesionales entre unos medios y otros, pues esta “ayuda” podía ser en aquel momento un “elemento de confusión”, en oposición al efecto deseado.

Hecha esta aclaración, puede afirmarse que el mes de noviembre muestra unos resultados propios de un periodo marcado por la ausencia de noticias especialmente polémicas o trágicas, es decir por una ausencia de aquellas noticias que propician con mayor frecuencia el incremento en la exposición a la información. Si se mira fríamente

el mes, se deduce que las noticias muy buenas han superado holgadamente a las malas. En el plano nacional, atravesamos momentos de paz sin terrorismo, sin secuestros, con una situación económica envidiable si se compara con el pasado reciente, siendo además nula la existencia de desgracias o acontecimientos típicos de la prensa rosa y de la amarilla. En el plano internacional, también existe una calma inusual con una ausencia generalizada de conflictos importantes. Por lo tanto, si se toma el conjunto de estas circunstancias, se deduce que lo único “noticioso” ha sido el desastre de Centroamérica, en el plano internacional, y la persistencia de la elevada tasa de paro en el plano nacional. El segundo dato no es nuevo y por lo tanto, no es noticioso. El primero es más impactante, pero, por triste que parezca, no alcanza la dimensión necesaria para provocar una exposición adicional a los espacios informativos, porque este tipo de catástrofes se han convertido también en algo frecuente y habitual a nivel mundial.

En dichas circunstancias se explica por lo tanto que descienda el porcentaje de lectura de los periódicos en general, siendo ABC y El Mundo los principales perjudicados, por ser a su vez los más proclives a los titulares polémicos. No parece que el lanzamiento del diario La Razón sea un motivo para su disminución de lectores, si bien deberemos esperar a los próximos meses para verificar este dato.

En televisión también ha disminuido la exposición a los informativos, volviendo a una situación normal, tras la recuperación de televidentes de la Primera de TVE y una nueva pérdida en los casos de A3TV y Telecinco. La radio es, finalmente, el medio que parece estancarse, siendo la causa más probable el agotamiento de las fórmulas de tertulia-debate que tanto éxito tuvieron en los años de corrupción de finales de los años 80 y principios de los años 90. Como se verá más adelante, los nuevos comunicadores de este medio no parecen ser el revulsivo necesario para re- dinamizar la audiencia en sus respectivos programas radiofónicos.

De todos modos, los medios de comunicación son conscientes de las dificultades de la para captar nueva audiencia, razón por la cual han multiplicado las acciones de tele-promoción, cuyo efecto no es claro.

Una vez hechas estas matizaciones, debe añadirse asimismo que el mes de noviembre ha reflejado una caída generalizada de la exposición de los españoles a la información por

las razones ya expuestas. En todo caso, esta disminución debe interpretarse como un retorno de los españoles a su ritmo de exposición a la información habitual, coincidiendo con las rutinas de su nueva jornada laboral.

Como ya se verá más adelante, los espacios informativos más beneficiados en esta ocasión han sido los programas de la SER, “Hoy por Hoy”, “La Ventana” y “Hora 25”, hasta el punto de que los tres lideran o co- lideran sus respectivas franjas horarias, mientras que COPE y Onda Cero mantienen o pierden audiencia dependiendo del programa.

En televisión, sigue siendo pronto para avanzar quien puede salir beneficiado de la nueva situación, si bien los datos de noviembre muestran un claro mayor respaldo de la audiencia a los informativos de La Primera de TVE y un creciente respaldo al informativo de la noche presentado por J.R. Lucas en Telecinco.

En prensa se observa también una recuperación de lectores en El País, mientras que los restantes ven disminuir su seguimiento, confirmando que los españoles tienden a adquirir el diario local del lugar donde veranean.

En los próximos apartados se matizan todas estas apreciaciones con carácter puntual, es decir exposición a la información, índice de lectura de periódicos, escucha de espacios informativos radiofónicos, audiencia de espacios informativos de televisión y percepción de “afinidad ideológica” de los principales medios con respecto a los partidos políticos.

5.1. **INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes entra dentro de lo habitual por las razones expuestas anteriormente. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 117, un dato superior al índice 122 de hace un año.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente más expuestos a la información, es decir los de 18 a 29 años, con mayor posición social y los residentes en zonas urbanas y metropolitanas.

Estos datos refuerzan la idea de apatía que tiende a adueñarse de la población, caracterizada por una exposición a la información que no aumenta ante la menor existencia de noticias. Los segmentos con un índice más bajo coinciden con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo y residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Indice de Exposición a la Información

	XI-97 (1.211) %	XII-97 (1.204) %	I-98 (1.209) %	II-98 (1.213) %	III-98 (1.209) %	IV-98 (1.204) %	V-98 (1.205) %	VI-98 (1.222) %	VII-98 (1.216) %	IX-98 (1.221) %	X-98 (1.214) %	XI-98 (1.209) %
Alta	23	18	20	17	22	22	21	20	16	19	19	18
Media	38	38	40	41	42	41	40	41	41	42	39	40
Baja	36	39	37	37	32	33	34	33	37	34	38	39
Ninguna	3	4	4	5	4	4	5	5	6	5	4	3
IEI	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121	117	115

Cuadro 5.1.2.

Indice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total IEI	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121	117	115
<u>Edad:</u>												
- 30 años	128	110	124	129	129	133	112	125	118	119	108	113
30-49 años	133	131	128	128	140	144	137	136	126	130	131	119
50-64 años	115	113	120	103	119	113	123	119	110	120	115	128
65 y más años	107	89	96	92	114	95	98	101	86	110	104	97
<u>Posición Social:</u>												
Baja	94	79	90	86	92	94	89	94	86	95	92	89
Media	135	127	129	131	141	137	132	134	124	131	124	121
Alta	163	165	171	155	168	170	170	163	154	155	157	160
<u>Hábitat:</u>												
Rural	105	104	113	97	116	115	114	103	105	112	112	110
Urbano	120	114	111	118	127	124	115	124	110	119	109	108
Metropolitano	145	122	138	132	140	136	135	140	124	134	132	131
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	127	127	127	123	138	135	124	137	127	131	123	121
Centro	128	118	137	131	130	129	131	117	109	120	116	114
Derecha	144	114	130	131	141	132	131	120	129	142	130	132
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	147	154	154	155	152	154	153	153	138	139	143	137
Medio	123	109	114	112	125	124	118	118	114	123	113	110
Medio Bajo	104	83	97	90	107	106	99	110	88	105	94	95
Bajo	58	64	75	25	78	68	66	79	60	55	58	71
<u>Clientes:</u>												
Bancos	145	124	132	138	139	137	143	128	129	133	127	119
Cajas	121	113	120	115	131	125	119	125	114	124	118	117

5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en noviembre ha disminuido un punto más para establecerse en el 45%, es decir el segundo más bajo en el último año, ascendiendo a 29 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, lo que significa que se confirma el estancamiento experimentado hace cuatro meses, pese a la tendencia alcista que ha afectado a todos los índices, ahora que el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Por otra parte, parece que la Liga de fútbol comienza a ofrecer sus primeros efectos sobre la audiencia de Marca, cuyo porcentaje de lectores aumenta 0,4 puntos, en la línea de El País y en oposición al resto de periódicos, pese al retorno a la actividad laboral:

% de Lectores el Día de Ayer

	Septiembre 1998	Octubre 1998	Noviembre 1998	Diferencia
El País	5,1%	4,0%	5,8%	+1,8
Marca	3,5%	2,2%	2,6%	+0,4
El Mundo	3,4%	2,8%	2,1%	-0,7
ABC	2,1%	2,8%	2,5%	-0,3
El Periódico	3,2%	3,1%	2,9%	-0,2

La evolución por publicaciones pone de manifiesto la ya señalada línea descendente, desigual entre diarios, ya explicada en la introducción, cuyos principales beneficiados son El País y Marca, no por alguna noticia en particular sino por un posible ajuste de las cifras registradas el mes pasado. Por lo tanto, y estableciendo una comparación con las demás publicaciones, El País sería el principal beneficiado, pero 0,5 décimas por debajo del índice registrado hace un año.

El País mantiene su liderazgo, con un porcentaje de lectores del 5,8 por ciento, casi tres puntos más que sus competidores más directos.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, siendo ABC y El Periódico las grandes excepciones a la tendencia descendente común a la mayoría de los diarios. La Vanguardia, por su parte, con un 2,3% de lectores, recupera nuevamente parte de la desventaja que suele tener en relación a El Periódico de Cataluña.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Total Lectores Periódicos	48	43	50	47	54	49	47	49	46	48	46	45
<u>Edad:</u>												
-30 años	53	46	57	57	59	58	46	54	53	52	42	50
30-49 años	53	48	57	54	62	56	57	57	52	54	56	49
50-64 años	42	42	47	40	48	43	44	44	43	46	43	46
65 y más años	38	30	31	30	40	32	34	32	30	33	35	31
<u>Posición Social:</u>												
Baja	30	25	31	29	33	32	27	29	31	32	30	30
Media	55	50	58	56	62	55	56	59	53	54	50	48
Alta	73	68	80	72	79	76	75	70	68	71	71	74
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	51	48	54	52	60	56	52	54	53	54	50	49
Centro	50	44	58	52	56	49	54	48	42	45	42	44
Derecha	55	45	58	52	58	51	52	48	48	60	52	50
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	64	60	71	70	68	64	65	63	60	63	60	60
Medio	46	41	48	44	53	49	44	48	47	47	43	42
Medio bajo	37	30	36	34	39	38	38	39	33	36	34	30
Bajo	19	18	17	5	29	20	19	29	26	14	19	25
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	56	48	58	56	63	58	56	52	54	56	52	48
Cajas	48	43	49	47	54	48	46	50	46	49	46	46

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
El País	6,3	6,3	5,6	5,3	7,2	6,1	5,6	6,9	5,3	5,1	4,0	5,8
ABC	3,2	3,1	2,9	2,4	4,5	2,6	3,0	2,1	1,6	2,1	2,8	2,5
Diario 16	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo	2,9	1,7	3,1	1,9	2,6	2,6	2,1	3,1	2,3	3,4	2,8	2,1
El Periódico de Cataluña	3,1	3,6	3,9	4,1	2,7	3,3	3,5	3,4	3,2	2,6	3,1	2,9
La Vanguardia	2,1	2,2	2,6	2,3	2,6	3,5	1,7	2,5	1,8	3,2	1,9	2,3
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,8	1,7	2,1	3,3	2,7	2,1	2,5	1,6	1,7	1,7	2,5	1,4
Las Provincias	0,7	0,8	0,9	0,7	0,7	-	0,9	1,4	-	0,8	0,5	0,5
El Faro de Vigo	1,2	0,5	1,4	0,8	1,1	0,9	0,8	1,1	-	1,5	0,7	1,1
La Voz de Galicia	2,0	2,1	2,1	1,9	2,5	2,4	1,2	2,2	2,5	1,6	2,8	1,2
As	0,5	-	-	0,8	0,5	-	-	-	-	0,7	0,6	0,7
Heraldo de Aragón	0,8	1,0	1,5	0,7	1,2	0,8	1,3	1,6	1,6	0,8	1,1	1,7
Levante	1,3	1,0	0,8	1,0	0,9	1,1	0,9	1,3	1,2	1,0	1,1	0,8
Diario Vasco	1,1	0,9	1,3	0,5	1,4	-	0,7	0,7	-	1,1	1,2	-
El Día	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,5	0,8	-	0,8	-
Avui	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,6
La Verdad	1,2	0,5	1,0	0,7	0,9	1,2	1,0	1,1	0,9	0,8	0,7	0,7
Marca	2,6	2,7	3,2	2,6	2,5	3,5	2,2	2,5	4,4	3,5	2,2	2,6
La Nueva España	1,4	1,3	0,7	1,2	1,5	1,2	1,0	1,5	1,2	1,6	0,7	0,9
Diario Montañés	0,8	0,5	1,1	-	-	0,6	0,7	0,7	0,9	0,5	0,8	0,6
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-
Diario de Navarra	0,5	-	0,8	0,9	0,9	0,5	0,7	-	-	0,7	1,0	1,5
Información	0,6	0,7	0,9	0,9	0,7	1,2	1,3	0,6	0,5	-	-	1,0
Norte de Castilla	0,5	0,7	0,5	0,5	-	0,8	-	-	0,8	0,6	1,0	-
Sur	-	0,7	0,8	0,9	0,6	-	-	0,6	0,7	0,9	0,5	0,7
Diario de Burgos	0,7	-	-	0,5	0,7	-	0,8	0,6	-	0,6	-	0,6
Diario de León	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5
Ultima Hora	0,6	-	0,7	-	0,5	-	0,9	-	0,5	0,5	-	0,6
El Ideal	0,7	-	0,5	0,5	0,8	-	-	0,7	0,7	-	0,7	1,0
Hoy	0,6	-	0,6	1,1	0,7	0,7	0,6	-	1,0	1,0	1,1	0,6
Diario de Cádiz	-	0,6	0,5	0,7	-	-	1,0	-	0,6	0,8	0,7	-
Progreso	-	-	-	0,8	-	-	0,8	-	-	0,6	-	-
Córdoba	-	-	-	-	0,6	-	-	0,7	0,6	-	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-
Canarias-7	0,8	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	1,0	-	-	-	-	0,6
El Segre	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,9	-	-	0,7	-	0,6
La Opinión	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5
El Punt Diari	-	-	-	-	0,5	0,6	0,8	-	-	-	-	-
La Región	-	-	0,6	-	-	0,6	-	0,7	-	-	0,6	-
Diario Jerez	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Mediterráneo	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Diario de Jaén	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	-	-	0,6	0,5	-	-	0,9	-	-	-	1,0
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. **RADIO**

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia general de la radio se ha mantenido invariable en su conjunto, lo que no deja de ser algo esperado pues, como ya se ha indicado, no hay noticias de relieve y los propios medios aprovechan para promover sus fichajes más recientes. Es importante destacar en este sentido que todos los conductores de informativos y tertulias de radio habituales ya se han reincorporado.

En la actualidad, un cuarto aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (28%), una cifra muy baja, pero elevada si se compara con el 11 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 10%.

La audiencia de radio es seis puntos inferior a la del mismo periodo de hace un año e idéntica a la de los dos meses anteriores, beneficiando únicamente a los programas

informativos de la Cadena Ser en las tres franjas horarias, hasta el punto de que “Hoy por Hoy” de Iñaki Gabilondo, “La Ventana” de Gemma Nierga y “Hora 25” de Carlos Llamas son los líderes de audiencia de cada franja, con un 10% de seguidores en el primer caso y un 4% en los dos restantes.

De la misma forma, debe reconocerse que “La Ventana” comparte el liderazgo de la tarde con “La Radio de Julia” de Onda Cero, mientras que “Hora 25” comparte liderazgo con “La Linterna de la COPE por la noche. Sin embargo, la diferencia cualitativa estriba en que, mientras que la SER conoce una tendencia ascendente, la situación de sus competidores es de estancamiento o de pérdida de audiencia.

En este sentido, resulta especialmente sintomático que “La Tarde” de COPE no sea capaz de elevar su proporción de oyentes más allá del 2 por ciento, cuando su protagonista ha contado con una campaña de publicidad muy importante y cuando su conductora, María Teresa Campos, se beneficia, al igual que Julia Otero, de una doble presencia en medios, al conducir un espacio televisivo por la noche durante los fines de semana.

Aunque a corto plazo RNE vive una fase de estancamiento, conviene subrayar que esta cadena tiende lentamente pero sin pausa a alcanzar unos índices más próximos a los de sus competidores, mientras que la COPE vive el efecto contrario, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Al igual que hace dos meses, la situación de igualdad se mantiene por la tarde en favor de Onda Cero y de Gemma Nierga (SER) que superan en dos puntos al programa de la COPE.

Por la noche, las proporciones obtenidas apenas varían, es decir que “La Linterna” de COPE mantiene el co- liderazgo junto con la SER, con un 4%, mientras que Onda Cero pierde un punto (1%). Noviembre no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho

segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Durante los próximos meses, será preciso verificar de una forma especial la evolución de la cadena COPE, pues ya son varios los cambios importantes que se han producido: En primer lugar, el fichaje de María Teresa Campos en el programa "La Tarde", tras el vacío dejado por Mari Cruz Soriano. Y en segundo lugar, la confirmación de Jiménez Losantos como conductor de la tertulia nocturna "La Linterna".

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 1998	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1209) %	(393) %	(333) %	(134) %	(108) %
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	21	17	22	28
30 a 49 años	34	34	35	33	39
50 a 64 años	22	26	29	22	20
65 y más años	18	18	19	22	14
<u>Posición Social:</u>					
Baja	35	28	28	30	22
Media	50	54	52	55	48
Alta	14	19	20	16	30
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	34	34	33	35	42
Centro	27	27	27	27	24
Derecha	16	19	19	22	13
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	23	22	28	18
Urbano	46	46	46	44	56
Metropolitano	28	31	32	28	27
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	78	77	78	77	71
Media	11	12	11	9	17
Alta	6	6	6	8	7
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	32	39	39	41	46
Medio	49	44	42	46	42
Medio Bajo	15	14	15	12	8
Bajo	4	3	3	1	4
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	33	35	37	39	40
Cajas	75	77	76	78	82
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	18	55	54	57	66
Media	40	43	44	42	32
Baja	39	2	2	1	2

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)	VI-98 (1.222)	VII-98 (1.216)	IX-98 (1.221)	X-98 (1.214)	XI-98 (1.209)
TOTAL												
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE) *	10	9	8	8	10	10	12	8	8	8	8	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	9	9	8	8	7	9	9	8	6	7	9	8
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	10	9	8	8	11	9	9	9	10	8	10
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	6	5	6	6	5	7	6	6	5	6	6	6
% Radioyentes de Mañana	32	30	28	26	28	32	31	29	25	26	28	28
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	5	4	5	3	4	3	3	5	4	5	3	4
- "La Tarde", de M ^a Teresa Campos (COPE)	3	3	4	2	3	4	5	4	2	3	4	2
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	4	4	3	3	2	4	4	4	2	4	5	4
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2
% Radioyentes de Tarde	14	12	13	10	10	13	13	14	10	12	13	11
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	6	5	5	3	4	5	5	6	4	5	3	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE) **	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	13	12	11	8	11	11	12	12	9	11	9	10
% Total de Oyentes de Informativos	39	34	33	30	34	37	36	34	28	33	33	33

(*) Antonio Herrero hasta IV-97

(**) Luis Herrero hasta IV-97 y José Apezarena desde V-97 hasta VII-97

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

NOVIEMBRE 1998	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	El Programa De Carlos Herrera	La Ventana	La Tarde	La Radio de Julia	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1209) %	(99) %	(90) %	(121) %	(73) %	(45) %	(30) %	(45) %	(24) %	(17) %	(52) %	(46) %	(10) %	(14) %
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	26	17	18	17	14	24	10	33	21	29	29	26	10	21
30 a 49 años	34	31	38	34	33	31	30	42	25	53	40	35	20	14
50 a 64 años	22	32	31	30	28	20	34	16	26	12	18	24	20	43
65 y más años	18	20	14	19	26	24	26	9	29	6	13	15	50	21
<u>Posición Social:</u>														
Baja	35	29	27	31	29	29	57	18	21	24	25	22	50	28
Media	50	55	53	47	55	51	37	62	75	41	54	41	50	43
Alta	14	16	20	22	16	20	7	20	4	35	21	37	-	29
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	34	20	36	42	29	40	27	29	38	53	46	33	40	21
Centro	27	29	26	27	29	29	23	29	17	18	27	24	10	28
Derecha	16	26	20	12	19	18	30	20	25	6	8	20	20	36
<u>Hábitat de Residencia:</u>														
Rural	26	25	18	17	26	29	27	27	29	12	23	13	30	21
Urbano	46	45	44	53	47	51	47	38	46	65	52	54	40	57
Metropolitano	28	30	38	30	27	20	27	36	25	23	25	33	30	22
<u>Educación del entrevistado:</u>														
Baja	78	78	81	70	85	75	90	71	83	71	73	72	90	78
Media	11	14	10	17	7	16	7	4	4	12	19	15	10	14
Alta	6	4	7	7	5	4	-	18	4	12	4	9	-	-
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	32	40	43	41	32	47	20	51	29	59	38	48	20	29
Medio	49	42	40	41	41	38	60	36	54	29	44	43	40	36
Medio Bajo	15	13	14	16	25	15	20	13	12	12	11	7	30	29
Bajo	4	5	2	2	3	-	-	-	4	-	6	2	10	7
<u>Clientes de:</u>														
Bancos	33	36	34	41	37	47	47	25	38	47	33	44	30	36
Cajas	75	74	74	73	79	73	67	87	83	71	85	85	70	86
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	18	52	60	55	51	58	57	64	50	82	65	59	30	57
Media	40	46	39	45	46	40	43	36	46	18	31	41	40	29
Baja	39	2	1	1	3	2	-	-	4	-	4	-	30	14

5.4 **TELEVISION**

Como ya se ha indicado al inicio de este informe, los cambios de profesionales entre unas cadenas y otras pueden haber afectado la evolución tradicional de las audiencias de los espacios informativos de este medio, al producirse una confusión en la misma. La primera consecuencia para el público es que, cuando van a sintonizar las noticias en esta cadena, observan que los conductores no son los habituales lo que sin duda explicaría el efecto positivo que tuvo lugar en septiembre sobre A3 TV por lo que suponía de novedoso, aunque dicho efecto se extinguió en octubre. Por la misma razón, La Primera ha recuperado su audiencia habitual mientras que Antena 3 TV ha perdido 1 punto y se sitúan en un 24%. Telecinco también recupera un punto y alcanza el 21% a tan sólo tres puntos de A3TV.

Por la tarde, tanto La Primera de TVE como A3TV incrementan su audiencia, mientras que Telecinco cede dos puntos.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (34%) y de status socioeconómico medio (50%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en noviembre ha sido similar a la de hace dos meses, tras las “novedades” presentadas en octubre.

La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines

informativos, con un 44% de seguidores durante la mañana y un 40% por la noche, en contraste con el 24% y el 23% de su competidor más inmediato, Antena 3TV, en esas mismas franjas horarias. Sin embargo, ha de recalcar que los fichajes de Matias Prats y Saenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias.

La 2 pierde un punto de audiencia, ahora del 8 por ciento, siendo su número de seguidores cuatro veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Cualitativamente, es importante destacar que José Ramón Lucas no termina de superar la audiencia de su antecesor, lo que no le impide mantener la pugna con Antena 3TV, aunque no parece capaz de superar la audiencia del programa que conduce ahora Saenz de Buruaga en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes, pese a la política de A3TV, basada en fichar a todos los conductores de informativos de la Primera de TVE, tal como ya hiciera hace varios años antes con Pedro Piqueras y Olga Viza y, más recientemente, con Matías Prats y Saénz de Buruaga.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
Boletín Informativo del Mediodía:										
TVE1	44	46	40	44	42	40	43	40	40	44
Antena 3 TV	25	24	24	25	24	23	23	28	25	24
Tele 5	19	17	17	18	20	20	17	20	20	21
Boletín Informativo de la Noche										
TVE1	37	40	35	38	36	34	33	33	36	40
Antena 3 TV	23	20	17	20	21	20	19	22	22	23
Tele 5	16	17	17	16	17	18	15	16	21	19

Los acontecimientos más recientes de escaso relieve explican los índices de audiencia de boletines de información televisiva, inferiores con respecto a los que tuvieron lugar en octubre, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos sea del 94%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a La Primera y Telecinco.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de noviembre ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los vascos que afirman ver el informativo de TV3 (50%), que supera a TVG (40%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 sigue siendo alta (48% lo ven), pero superando a quienes sintonizan ETB1 (39%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos años que el informativo de José María Carrascal, sustituido ahora por Fernando Onega, en A3TV, era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia de Jose María Carrascal, como se refleja en la pérdida de 4 puntos en la audiencia., en favor del informativo de La Primera, que cuenta con un 5 por ciento.

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 1998	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1209) %	(1135) %	(1017) %	(989) %	(111) %
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	26	26	24	28
30 a 49 años	34	34	32	34	44
50 a 64 años	22	22	23	23	20
65 y más años	18	18	19	19	8
<u>Posición Social:</u>					
Baja	35	35	36	35	24
Media	50	51	51	51	56
Alta	14	15	13	15	20
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	34	34	33	36	32
Centro	27	28	28	27	28
Derecha	16	17	18	17	32
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	25	26	26	23
Urbano	46	47	47	46	48
Metropolitano	28	28	27	28	29
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	78	78	78	78	76
Media	11	11	12	12	13
Alta	6	6	5	5	10
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	32	33	32	32	37
Medio	49	50	50	50	52
Medio Bajo	15	14	15	14	10
Bajo	4	4	4	3	1
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	33	33	34	34	36
Cajas	75	74	74	75	77
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	18	19	20	20	20
Media	40	41	41	41	44
Baja	39	40	39	39	36

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.**
(En Porcentajes)

	XI-97		XII-97		I-98		II-98		III-98		IV-98	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.211)	47	(1.204)	41	(1.209)	44	(1.213)	46	(1.209)	40	(1.204)	44
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.211)	28	(1.204)	24	(1.209)	25	(1.213)	24	(1.209)	24	(1.204)	25
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.211)	19	(1.204)	19	(1.209)	19	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	18
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	42	(208)	38	(208)	37	(205)	39	(207)	33	(204)	26
- Cataluña: TV3	(195)	44	(196)	47	(196)	44	(196)	40	(194)	36	(193)	37
- Com. Valenciana: C9	(121)	21	(121)	36	(120)	31	(120)	26	(121)	38	(120)	28
- Galicia: TV G	(85)	20	(86)	22	(88)	35	(87)	30	(86)	38	(88)	30
- Madrid: Telemadrid	(156)	21	(153)	11	(156)	20	(151)	14	(153)	22	(153)	18
- País Vasco: ETB 2	(69)	43	(68)	53	(68)	43	(69)	48	(69)	51	(66)	45
% Televidentes de Mediodía	(1.211)	87	(1.204)	79	(1.209)	82	(1.213)	83	(1.209)	80	(1.204)	81
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.211)	42	(1.204)	37	(1.209)	37	(1.213)	40	(1.209)	35	(1.204)	38
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.211)	9	(1.204)	11	(1.209)	10	(1.213)	8	(1.209)	10	(1.204)	9
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.211)	25	(1.204)	23	(1.209)	23	(1.213)	20	(1.209)	17	(1.204)	20
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.211)	20	(1.204)	18	(1.209)	16	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	16
- Canal Plus, con Hilario Pino y Marta Reyero	(1.211)	3	(1.204)	2	(1.209)	3	(1.213)	2	(1.209)	2	(1.204)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	29	(208)	28	(208)	24	(205)	22	(207)	26	(204)	21
- Cataluña: TV3	(195)	38	(196)	45	(196)	36	(196)	37	(194)	38	(193)	40
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	14	(121)	27	(120)	24	(120)	22	(121)	26	(120)	17
- Galicia: TVG	(85)	14	(86)	22	(88)	27	(87)	14	(86)	25	(88)	18
- Madrid: Telemadrid	(156)	17	(153)	12	(156)	24	(151)	12	(153)	20	(153)	16
- País Vasco: ETB 2	(69)	35	(68)	54	(68)	43	(69)	45	(69)	42	(66)	29
% Televidentes de Noche	(1.211)	84	(1.204)	79	(1.209)	81	(1.213)	79	(1.209)	78	(1.204)	80
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.211)	4	(1.204)	6	(1.209)	6	(1.213)	6	(1.209)	4	(1.204)	6
- Antena-3, Fernando Onega	(1.211)	6	(1.204)	6	(1.209)	7	(1.213)	5	(1.209)	5	(1.204)	5
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.209)	2	(1.213)	2	(1.209)	2	(1.204)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	2	(208)	2	(208)	2	(205)	1	(207)	2	(204)	1
- Cataluña: TV3	(195)	2	(196)	5	(196)	1	(196)	4	(194)	2	(193)	2
- Galicia: TVG	(85)	2	(86)	4	(88)	7	(87)	1	(86)	1	(88)	7
- País Vasco: ETB 2	(69)	-	(68)	7	(68)	-	(69)	6	(69)	-	(66)	-
% Televid. de Madrugada	(1.211)	12	(1.204)	15	(1.209)	14	(1.213)	13	(1.209)	10	(1.204)	13
% Total de Televidentes	(1.211)	96	(1.204)	94	(1.209)	93	(1.213)	94	(1.209)	92	(1.204)	93

(*) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

NOTA: En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre del presente año, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

MEDIODÍA

TVE1 - Matías Prats y Almuden Ariza (hasta VII-98)
Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

NOCHE

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)
TVE1- Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)
Antena 3- Fernando Onega (hasta VII-98)

MADRUGADA

Antena 3 - José M^a Carrascal (hasta VII-98)

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.**
(En Porcentajes)

	V-98		VI-98		VII-98		IX-98 (*)		X-98		XI-98	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.205)	42	(1.222)	40	(1.216)	43	(1.221)	40	(1.214)	40	(1.209)	44
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.205)	24	(1.222)	23	(1.216)	23	(1.221)	28	(1.214)	25	(1.209)	24
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.205)	20	(1.222)	20	(1.216)	17	(1.221)	20	(1.214)	20	(1.209)	21
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	41	(208)	30	(211)	25	(210)	25	(209)	25	(207)	32
- Cataluña: TV3	(194)	40	(193)	40	(194)	47	(195)	40	(195)	40	(194)	50
- Com. Valenciana: C9	(121)	26	(122)	24	(121)	28	(121)	26	(121)	30	(121)	17
- Galicia: TV G	(88)	38	(88)	35	(86)	25	(89)	36	(88)	42	(888)	40
- Madrid: Telemadrid	(154)	21	(156)	15	(155)	24	(154)	20	(155)	26	(153)	14
- País Vasco: ETB 2	(66)	48	(69)	44	(68)	38	(69)	42	(69)	49	(69)	38
% Televidentes de Mediodía	(1.205)	81	(1.222)	82	(1.216)	83	(1.221)	83	(1.214)	85	(1.209)	84
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.205)	36	(1.222)	34	(1.216)	33	(1.221)	33	(1.214)	36	(1.209)	40
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.205)	12	(1.222)	10	(1.216)	8	(1.221)	8	(1.214)	9	(1.209)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.205)	21	(1.222)	20	(1.216)	19	(1.221)	22	(1.214)	22	(1.209)	23
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1..205)	17	(1.222)	18	(1.216)	15	(1.221)	16	(1.214)	21	(1.209)	19
- Canal Plus, con Hilario Pino y Marta Reyero	(1.205)	2	(1.222)	3	(1.216)	1	(1.221)	3	(1.214)	2	(1.209)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	32	(208)	16	(211)	12	(210)	14	(209)	16	(207)	21
- Cataluña: TV3	(194)	31	(153)	33	(194)	41	(195)	39	(195)	41	(194)	48
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	18	(122)	18	(121)	17	(121)	14	(121)	21	(121)	12
- Galicia: TVG	(88)	11	(88)	20	(86)	20	(89)	23	(88)	18	(88)	18
- Madrid: Telemadrid	(154)	20	(156)	12	(155)	20	(154)	14	(155)	19	(153)	11
- País Vasco: ETB 2	(66)	46	(69)	35	(68)	41	(69)	48	(69)	45	(69)	39
% Televidentes de Noche	(1.205)	78	(1.222)	78	(1.216)	75	(1.221)	76	(1.214)	83	(1.209)	82
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.205)	6	(1.222)	7	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	4	(1.209)	5
- Antena-3, Fernando Onega	(1.205)	7	(1.222)	5	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	6	(1.209)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.205)	2	(1.222)	2	(1.216)	2	(1.221)	2	(1.214)	3	(1.209)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	4	(208)	2	(211)	1	(210)	1	(209)	-	(207)	1
- Cataluña: TV3	(194)	1	(193)	2	(194)	3	(195)	6	(195)	6	(194)	2
- Galicia: TVG	(88)	2	(88)	7	(86)	2	(89)	2	(88)	1	(88)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	2	(69)	2	(68)	6	(69)	4	(69)	1	(69)	2
% Televid.de Madrugada	(1.205)	14	(1.222)	14	(1.216)	14	(1.221)	10	(1.214)	12	(1.209)	9
% Total de Televidentes	(1.205)	92	(1.222)	91	(1.216)	90	(1.221)	93	(1.214)	95	(1.209)	94

(*) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

NOTA: En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre del presete año, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

MEDIODÍA

TVE1 - Matías Prats y Almuden Ariza (hasta VII-98)
Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

NOCHE

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)
TVE1- Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)
Antena 3- Fernando Onega (hasta VII-98)

MADRUGADA

Antena 3 - José M^a Carrascal (hasta VII-98)

Cuadro 5.4.3

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el BloqueHorario.

NOVIEMBRE 1998	MEDIODÍA				NOCHE					MADRUGADA		
	Total	TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1209)	(537)	(292)	(255)	(481)	(103)	(273)	(234)	(28)	(63)	(27)	(20)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	20	30	31	16	26	26	26	39	19	37	45
30 a 49 años	34	31	36	32	31	42	38	35	28	49	44	25
50 a 64 años	22	24	23	20	26	23	22	23	22	18	19	31
65 y más años	18	25	11	16	26	9	14	16	11	14	-	-
<u>Posición Social:</u>												
Baja	35	40	32	37	40	21	33	34	36	24	30	25
Media	50	47	54	51	47	52	53	51	43	56	59	55
Alta	14	13	14	12	14	26	14	15	21	21	11	20
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	34	30	26	34	30	46	32	33	61	35	19	35
Centro	27	26	30	29	27	26	28	32	21	21	41	35
Derecha	16	21	20	14	20	11	17	15	7	38	22	15
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	26	28	21	27	28	17	25	26	32	27	19	5
Urbano	46	45	50	45	45	41	49	47	47	46	48	50
Metropolitano	28	27	29	28	27	42	26	27	21	27	33	45
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	78	82	75	75	82	67	79	75	64	79	85	50
Media	11	8	15	14	9	14	13	15	25	8	15	25
Alta	6	6	6	6	5	15	4	5	-	11	-	20
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	32	30	34	32	30	39	34	35	39	37	26	40
Medio	49	48	49	46	48	53	47	48	53	49	67	50
Medio Bajo	15	17	14	18	18	7	16	14	7	13	4	10
Bajo	4	4	3	4	5	1	3	4	-	2	4	-
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	33	33	39	37	33	45	34	33	50	33	37	50
Cajas	75	75	65	73	74	70	70	73	53	83	70	75
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	18	19	23	24	17	30	24	24	25	21	22	30
Media	40	39	42	40	38	47	41	41	50	46	37	35
Baja	39	42	35	36	45	23	34	35	25	33	41	35

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 36% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 26% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 23% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios
al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

NOVIEMBRE 1998	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	2	29	38	*	32
Antena 3	4	33	23	*	39
Tele 5	7	41	10	*	42
Canal Plus	8	34	4	*	54
Canal Autonómico	6	27	8	12	47
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	2	17	22	-	59
La SER	12	20	5	*	62
COPE	2	16	22	*	60
Onda Cero	3	22	7	*	68
<u>Periódicos</u>					
ABC	1	11	36	*	52
El País	26	15	6	*	52
El Mundo	3	16	23	1	58

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	61	66	65	64	61	62	62	61	60	62	66	64
Antena 3	83	83	80	79	82	82	82	82	80	80	83	81
Tele 5	98	97	96	95	97	100	97	100	96	96	99	97
Canal Plus	106	103	102	103	104	107	104	109	104	105	104	104
Canal Autonómico	97	98	97	96	98	96	95	96	96	96	96	98
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	78	78	80	79	74	76	75	73	76	76	76	79
La SER	108	104	107	103	106	105	107	110	108	107	107	107
COPE	81	82	82	84	80	79	79	78	79	79	81	80
Onda Cero	94	94	94	94	94	94	92	95	95	93	95	96
<u>Periódicos</u>												
ABC	63	70	66	65	64	65	63	64	61	59	63	65
El País	119	120	119	117	120	120	122	121	125	126	124	121
El Mundo	78	80	82	80	80	80	78	78	79	77	79	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice = $100 + 5 - 12 = 93$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

NOVIEMBRE 1998	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1209)	64	81	97	104	98	79	107	80	96	65	121	80
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(315)	63	79	100	107	98	78	109	81	97	63	121	79
30 a 49 años	(411)	53	75	95	105	98	74	108	73	94	57	128	73
50 a 64 años	(261)	70	86	98	101	97	82	106	84	97	70	121	81
65 y más años	(222)	76	88	97	101	97	87	104	88	97	78	105	93
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(429)	74	86	98	101	100	86	105	88	98	78	111	89
Media	(607)	63	82	99	103	97	79	108	80	95	64	119	80
Alta	(173)	39	64	91	114	95	64	111	63	94	38	149	58
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(410)	48	65	93	101	99	69	107	72	92	54	128	71
Centro	(331)	66	86	99	106	96	77	110	77	99	65	120	81
Derecha	(199)	68	90	103	109	96	83	111	83	95	64	125	85
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(311)	68	82	100	102	100	84	104	84	97	71	113	84
Urbano	(554)	65	81	96	105	96	80	109	78	95	66	122	79
Metropolitano	(344)	57	80	98	104	98	72	107	81	97	58	126	78
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(945)	66	81	97	103	97	80	107	81	96	67	119	80
Media	(133)	54	74	95	106	104	68	108	76	94	51	128	74
Alta	(74)	54	82	108	116	93	74	112	77	101	58	135	78
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(391)	55	76	97	108	97	77	109	73	94	56	129	73
Medio	(596)	64	80	97	102	98	78	107	81	96	65	120	80
Medio Bajo	(176)	78	86	100	102	96	83	107	86	99	80	110	92
Bajo	(45)	78	104	91	96	98	85	98	104	96	87	93	100
<u>Clientes de:</u>													
Bancos	(400)	63	80	97	105	97	82	106	76	95	64	120	80
Cajas	(904)	62	79	97	104	99	78	107	81	95	63	123	79
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(218)	50	73	98	110	101	70	117	61	94	48	134	70
Media	(479)	58	79	97	105	96	75	107	79	94	60	123	76
Baja	(473)	74	85	97	100	97	86	104	89	99	77	113	87

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Los temas tratados en el bloque de preguntas sobre la actualidad que se han incluido este mes de Noviembre han sido, lógicamente los relativos a las elecciones autonómicas vascas y a la extradición de Pinochet, pues en ambos temas se ha centrado la información de los medios de comunicación durante este último mes.

6.1. LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES EN EL PAÍS VASCO

Aunque casi la mitad de los entrevistados no contestó quién creía que había sido realmente el ganador moral de las elecciones autonómicas en el País Vasco, los que opinan mencionan como ganador mayoritariamente al PP (27%), y en proporciones inferiores al PNV (18%) y a EH (HB) (11%).

La mayoría de los segmentos sociales opinan que el PP fue el vencedor moral en las elecciones vascas, pero una proporción solo algo inferior (y en algún caso igual o algo superior) menciona al PNV. Las excepciones más notables son los de izquierda, los que están en paro, los que no tienen ninguna exposición a la información, los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia y los votantes del PSOE y de IU, que opinan en cierta mayor proporción que el vencedor moral fue el PNV y no el PP. Pero, además, los residentes en el País Vasco mencionan casi en igual proporción a EH y al PP como vencedores morales en las recientes elecciones, y los de Navarra mencionan al PNV en cierta mayor proporción que al PP y a EH. Y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y a "otros" partidos creen mayoritariamente (41% y 33% respectivamente) que el vencedor moral fue EH.

Además, al preguntar como pensaba que había salido el nacionalismo vasco de esas elecciones, casi la mitad creen que el nacionalismo ha quedado más o menos igual que estaba, pero predomina claramente la opinión de los que creen que el nacionalismo vasco ha salido muy o más bien reforzado (28%) sobre los que creen que ha salido muy o más bien debilitado (10%).

Todos los segmentos sociales parecen coincidir en que el nacionalismo vasco ha salido más bien reforzado que debilitado de estas elecciones, especialmente los votantes a partidos nacionalistas, y esta opinión parece estar inversamente relacionada con la edad, y con la satisfacción con el Gobierno, pero directamente relacionada con la posición social, con el "izquierdismo", con la exposición a la información y con el nacionalismo. Además, esta opinión es mucho más frecuente entre los votantes a partidos nacionalistas, pero las diferencias por Comunidades Autónomas son menores y/o menos significativas de lo que cabría esperar.

El pronóstico respecto a cual pueda ser el final de la tregua refuerza aún más las opiniones obtenidas en Octubre, en el sentido de que un 40% (un 34% en Octubre) creen que “se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno”. Un 24% de los entrevistados (27% en Octubre) opina que “no se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España”. Las demás opciones no fueron mencionadas por proporciones superiores al 10% en cada caso. Por comparación con el mes de Octubre, por tanto, parece haber aumentado (en ocho puntos porcentuales) la proporción de quienes creen que se llegará a un acuerdo (48%), mientras que parece haber disminuido (en seis puntos porcentuales) la proporción de los que creen que no se llegará a un acuerdo (35%). Y, combinando las respuestas de otro modo, se mantiene estable la proporción de los que creen que el País Vasco seguirá formando parte de España (69-70%), y la de los que opinan que el País Vasco se independizará de España (12-13%).

La casi totalidad de los segmentos sociales, con alguna excepción no significativa, opina mayoritariamente, incluso en proporción superior al 60% entre los residentes en Aragón, Cantabria y País Vasco, que se llegará a un acuerdo y a la paz, que ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno.

Precisamente esta opinión se ve confirmada por las respuestas a otra pregunta directa respecto a las posibilidades que el entrevistado cree que existen de que el País Vasco logre la independencia de España y se constituya en un estado totalmente independiente.

Un 70% de los entrevistados opinan que las posibilidades son pocas o ninguna, y sólo un 18% cree que son muchas o algunas.

Ningún segmento social considera realmente posible que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España, de manera que en todos ellos predomina la opinión de que las posibilidades son pocas o ninguna. Incluso entre los votantes de partidos nacionalistas o entre los residentes en el País Vasco, la proporción de quienes creen que las posibilidades de independencia son muchas o algunas no supera el 30%.

Cuadro 6.1.1.

Opinión sobre el vencedor moral de las elecciones Vascas
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	PP	PSOE	IU	PNV	EA	EH	UA	Ns/Nc
Total	(1209)	27%	2	*	18	*	11	-	41
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(315)	27%	2	-	18	1	15	-	37
30 a 49 años	(411)	26%	2	-	20	1	14	-	38
50 a 64 años	(261)	32%	2	1	16	-	9	-	40
65 y más años	(222)	20%	4	*	17	-	5	-	54
<u>Posición Social</u>									
Baja	(429)	21%	3	-	15	*	7	-	54
Media	(607)	28%	2	*	20	*	13	-	36
Alta	(173)	35%	1	1	21	1	17	-	25
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(410)	18%	4	*	23	*	17	-	37
Centro	(331)	40%	2	-	13	*	9	-	35
Derecha	(199)	42%	3	1	14	1	9	-	32
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(391)	31%	2	1	20	1	16	-	30
Medio	(596)	25%	3	-	19	*	10	-	42
Medio Bajo	(176)	23%	2	1	12	1	7	-	55
Bajo	(45)	18%	2	-	15	-	2	-	62
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(614)	26%	3	*	16	*	7	-	47
En paro	(115)	18%	4	-	24	1	18	-	34
Sec.Público	(36)	42%	-	-	19	-	20	-	19
Sec.Priv.Ajeno	(350)	29%	1	*	18	1	14	-	37
Sec.Priv.Propia	(91)	29%	2	-	20	-	15	-	34
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(400)	31%	1	*	16	-	11	-	40
Cajas	(904)	26%	3	*	19	*	12	-	40
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(311)	22%	4	-	19	-	10	-	46
Urbano	(554)	30%	2	*	15	1	13	-	40
Metropolitano	(344)	26%	2	1	22	1	10	-	38
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(218)	39%	2	*	18	1	14	-	25
Media	(479)	29%	1	*	20	*	15	-	34
Baja	(473)	20%	3	*	16	*	8	-	53
Ninguna	(39)	3%	8	-	10	3	3	-	74
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(258)	21%	1	-	19	-	16	-	43
Tan nac. como esp	(594)	27%	2	1	20	1	10	-	40
Más españolista	(327)	31%	3	-	14	*	10	-	42
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(569)	37%	1	*	16	*	9	-	36
Indiferentes	(250)	14%	3	*	18	*	9	-	54
Insatisfechos	(374)	20%	3	*	22	1	16	-	38
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(782)	31%	3	*	18	1	10	-	37
Indiferentes	(198)	14%	1	-	19	-	12	-	54
Insatisfechos	(201)	19%	2	-	17	-	17	-	45
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(315)	43%	1	*	13	*	7	-	35
PSOE	(302)	15%	6	1	23	*	11	-	45
IU	(64)	19%	2	-	34	-	17	-	28
Nacion. derecha	(63)	33%	-	-	27	-	21	-	19
Nacion. izquierda	(17)	24%	-	-	18	-	41	-	18
Otro, En blanco	(24)	17%	-	-	17	-	33	-	33
No votó	(258)	25%	1	-	18	1	12	-	43
No sabe	(29)	14%	-	-	-	-	3	-	83
No contesta	(137)	24%	1	-	13	1	7	-	54

Cuadro 6.1.1. (Continuación)

Opinión sobre el vencedor moral de las elecciones Vascas
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	PP	PSOE	IU	PNV	EA	EH	UA	Ns/Nc
Total	(1209)	27%	2	*	18	*	11	-	41
<u>Comunidad Autónoma:</u>									
Andalucía	(207)	19%	1	-	20	-	14	-	46
Aragón	(40)	35%	-	-	18	-	5	-	42
Asturias	(33)	24%	3	-	24	3	15	-	30
Baleares	(23)	48%	-	-	22	-	13	-	17
Cataluña	(194)	27%	2	1	26	-	13	-	32
Canarias	(43)	19%	5	-	14	5	7	-	51
Cantabria	(17)	41%	-	-	-	-	18	-	41
Castilla-León	(82)	33%	2	-	21	-	7	-	37
Castilla-La Mancha	(50)	20%	4	-	18	-	6	-	52
Extremadura	(32)	41%	-	-	16	-	13	-	31
Galicia	(88)	21%	1	-	10	-	6	-	62
La Rioja	(9)	11%	-	-	11	-	-	-	78
Madrid	(153)	35%	6	1	16	1	8	-	33
Murcia	(32)	22%	-	-	9	-	3	-	66
Navarra	(16)	19%	-	-	25	-	19	-	38
País Vasco	(69)	33%	-	-	16	-	29	-	22
Com. Valenciana	(121)	22%	3	1	15	1	11	-	48

Cuadro 6.1.2.

Opinión sobre como ha salido el nacionalismo vasco de estas elecciones
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	Muy reforzado	Más bien reforzado	Más o menos igual que estaba	Más bien debilitado	Muy debilitado	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	4%	24	42	10	*	20	118
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	5%	28	39	10	1	17	122
30 a 49 años	(411)	4%	25	46	9	1	14	120
50 a 64 años	(261)	4%	20	43	11	-	22	113
65 y más años	(222)	2%	22	34	8	*	34	115
<u>Posición Social</u>								
Baja	(429)	3%	21	37	8	*	31	115
Media	(607)	4%	25	43	10	1	17	118
Alta	(173)	5%	29	48	10	-	9	124
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(410)	6%	28	42	8	*	16	126
Centro	(331)	2%	24	49	12	1	13	113
Derecha	(199)	4%	23	42	14	1	16	112
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(391)	6%	26	44	11	1	12	120
Medio	(596)	3%	23	42	10	*	21	116
Medio Bajo	(176)	2%	27	32	7	-	32	122
Bajo	(45)	-%	9	49	4	-	38	104
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(614)	3%	21	38	10	*	27	114
En paro	(115)	5%	26	43	7	1	18	123
Sec.Público	(36)	3%	28	50	11	-	8	119
Sec.Priv.Ajeno	(350)	5%	25	47	9	1	14	120
Sec.Priv.Propia	(91)	3%	37	38	8	1	12	132
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(400)	5%	25	43	11	1	15	119
Cajas	(904)	4%	25	41	10	1	20	118
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	5%	24	39	10	*	22	119
Urbano	(554)	4%	23	43	10	1	20	115
Metropolitano	(344)	3%	27	42	8	1	20	122
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(218)	6%	28	39	15	*	11	119
Media	(479)	4%	27	41	10	*	17	120
Baja	(473)	3%	22	42	7	1	27	116
Ninguna	(39)	3%	8	54	-	-	36	110
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(258)	8%	24	33	9	1	25	122
Tan nac. como esp	(594)	2%	25	43	9	*	21	118
Más española	(327)	2%	24	46	11	1	15	115
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(569)	3%	23	44	12	*	17	114
Indiferentes	(250)	2%	22	43	4	2	28	118
Insatisfechos	(374)	6%	28	38	10	-	18	124
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(782)	4%	25	42	11	*	17	119
Indiferentes	(198)	2%	23	45	4	-	26	121
Insatisfechos	(201)	4%	23	33	12	1	26	113
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(315)	3%	22	47	11	1	16	113
PSOE	(302)	4%	25	41	7	*	23	121
IU	(64)	8%	30	39	11	2	11	125
Nacion. derecha	(63)	2%	40	30	19	-	10	122
Nacion. izquierda	(17)	18%	53	24	6	-	-	165
Otro, En blanco	(24)	13%	34	33	4	-	16	142
No votó	(258)	4%	23	42	10	*	21	116
No sabe	(29)	-%	7	31	3	3	55	100
No contesta	(137)	1%	21	40	7	-	31	116

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Opinión sobre como ha salido el nacionalismo vasco de estas elecciones
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	Muy reforzado	Más bien reforzado	Más o menos igual que estaba	Más bien debilitado	Muy debilitado	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	4%	24	42	10	*	20	118
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	2%	26	34	12	1	26	114
Aragón	(40)	10%	30	27	5	-	28	135
Asturias	(33)	21%	9	30	15	3	21	112
Baleares	(23)	4%	35	56	4	-	-	135
Cataluña	(194)	2%	30	33	14	1	21	116
Canarias	(43)	2%	7	42	14	-	35	95
Cantabria	(17)	-%	12	47	6	-	35	106
Castilla-León	(82)	6%	23	38	15	1	17	113
Castilla-La Mancha	(50)	2%	24	46	6	-	22	120
Extremadura	(32)	13%	38	47	3	-	-	147
Galicia	(88)	3%	10	51	6	-	30	108
La Rioja	(9)	44%	56	-	-	-	-	200
Madrid	(153)	1%	20	59	8	-	12	113
Murcia	(32)	3%	9	22	9	-	56	103
Navarra	(16)	-%	31	25	6	-	37	125
País Vasco	(69)	6%	33	46	3	-	12	136
Com. Valenciana	(121)	2%	30	50	7	1	11	124

Cuadro 6.1.3.Resultado final que desea de la Tregua y las Negociaciones para Alcanzar la Paz en el País Vasco.

	X-98 (1.214) %	XI-98 (1.209) %
TOTAL		
- Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno	34	40
- Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España	6	8
- No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España	27	24
- No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España	6	5
- No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España	8	6
- NS/NC	19	17

Cuadro 6.1.4.
Resultado final que desea de la tregua y las negociaciones para alcanzar
la paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1209)	40%	8	24	5	6	17
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	39%	8	25	7	7	13
30 a 49 años	(411)	39%	9	28	5	5	13
50 a 64 años	(261)	44%	6	20	4	4	21
65 y más años	(222)	41%	6	19	6	4	24
<u>Posición Social</u>							
Baja	(429)	34%	7	27	6	6	21
Media	(607)	43%	9	21	6	5	16
Alta	(173)	47%	7	25	4	6	10
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(410)	42%	9	22	6	6	14
Centro	(331)	44%	7	27	5	4	13
Derecha	(199)	41%	10	24	7	4	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(391)	45%	7	24	5	5	14
Medio	(596)	38%	9	26	5	6	16
Medio Bajo	(176)	39%	4	21	6	7	23
Bajo	(45)	40%	11	16	7	2	25
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(614)	39%	6	24	6	5	20
En paro	(115)	35%	15	28	6	5	11
Sec.Público	(36)	58%	-	22	-	6	14
Sec.Priv.Ajeno	(350)	41%	7	24	6	7	15
Sec.Priv.Propia	(91)	47%	13	21	2	2	14
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(400)	44%	8	24	6	6	12
Cajas	(904)	41%	8	25	5	4	17
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(311)	39%	8	22	6	4	21
Urbano	(554)	44%	6	25	4	5	16
Metropolitano	(344)	37%	9	24	7	8	15
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(218)	47%	10	20	6	5	13
Media	(479)	40%	8	22	5	6	18
Baja	(473)	40%	6	27	5	5	17
Ninguna	(39)	23%	-	36	15	8	18
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(258)	40%	9	23	5	4	20
Tan nac. como esp	(594)	39%	7	25	6	5	17
Más españolista	(327)	44%	8	23	5	7	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(569)	46%	8	24	4	3	15
Indiferentes	(250)	32%	7	21	11	5	24
Insatisfechos	(374)	40%	7	27	4	9	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(782)	43%	8	25	5	4	14
Indiferentes	(198)	37%	6	22	7	7	21
Insatisfechos	(201)	32%	7	24	6	9	21
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(315)	40%	8	26	6	4	16
PSOE	(302)	39%	10	24	3	7	17
IU	(64)	36%	6	31	5	14	8
Nacion. derecha	(63)	51%	11	14	5	3	16
Nacion. izquierda	(17)	35%	24	35	6	-	-
Otro, En blanco	(24)	50%	8	25	4	4	8
No votó	(258)	40%	6	24	9	6	15
No sabe	(29)	38%	3	14	-	3	41
No contesta	(137)	43%	3	21	4	4	26

- (1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno.
- (2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España.
- (3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España.
- (4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España.
- (5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España.

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Resultado final que desea de la tregua y las negociaciones para alcanzar
la paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1209)	40%	8	24	5	6	17
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	28%	12	26	7	13	15
Aragón	(40)	62%	-	7	3	3	25
Asturias	(33)	45%	6	27	3	3	15
Baleares	(23)	52%	-	48	-	-	-
Cataluña	(194)	48%	4	36	1	1	11
Canarias	(43)	7%	9	16	2	5	60
Cantabria	(17)	77%	6	-	-	-	18
Castilla-León	(82)	44%	7	13	4	10	22
Castilla-La Mancha	(50)	38%	8	16	6	-	32
Extremadura	(32)	44%	6	28	3	3	16
Galicia	(88)	37%	3	34	3	5	17
La Rioja	(9)	100%	-	-	-	-	-
Madrid	(153)	44%	10	19	8	10	8
Murcia	(32)	22%	-	12	-	-	66
Navarra	(16)	25%	13	12	12	-	37
País Vasco	(69)	64%	12	4	3	1	16
Com. Valenciana	(121)	31%	12	36	15	4	2

- (1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno.
- (2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España.
- (3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España.
- (4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España.
- (5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España.

Cuadro 6.1.5.

Posibilidades de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto
de España, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	Indice
Total	(1209)	3%	15	39	31	12	48
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	4%	18	38	33	6	51
30 a 49 años	(411)	4%	18	40	30	7	52
50 a 64 años	(261)	2%	13	39	30	16	47
65 y más años	(222)	1%	8	37	32	22	40
<u>Posición Social</u>							
Baja	(429)	3%	13	39	29	17	48
Media	(607)	4%	16	36	33	10	50
Alta	(173)	2%	17	49	28	3	43
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(410)	4%	18	40	32	6	51
Centro	(331)	2%	17	42	30	9	47
Derecha	(199)	4%	15	40	33	9	46
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(391)	4%	18	40	32	5	49
Medio	(596)	3%	15	39	30	13	49
Medio Bajo	(176)	1%	11	36	32	20	45
Bajo	(45)	2%	11	38	31	18	45
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(614)	3%	12	36	33	16	46
En paro	(115)	7%	20	39	26	8	62
Sec.Público	(36)	-%	6	56	36	3	14
Sec.Priv.Ajeno	(350)	3%	20	41	29	7	53
Sec.Priv.Propia	(91)	3%	15	39	32	10	47
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(400)	3%	18	42	30	8	49
Cajas	(904)	3%	15	39	32	11	47
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(311)	2%	16	39	31	11	48
Urbano	(554)	4%	12	40	33	10	43
Metropolitano	(344)	2%	19	37	27	15	58
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(218)	6%	18	37	32	7	54
Media	(479)	3%	17	41	29	10	49
Baja	(473)	3%	14	37	33	14	47
Ninguna	(39)	5%	5	44	28	18	38
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(258)	4%	17	40	27	12	54
Tan nac. como esp	(594)	3%	17	37	32	11	51
Más españolista	(327)	2%	12	43	32	11	39
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(569)	3%	16	39	33	9	47
Indiferentes	(250)	2%	16	41	22	18	54
Insatisfechos	(374)	3%	15	38	35	10	46
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(782)	3%	17	38	33	9	49
Indiferentes	(198)	2%	14	43	25	16	48
Insatisfechos	(201)	4%	12	38	32	14	47
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(315)	3%	14	42	30	11	43
PSOE	(302)	3%	16	40	32	9	48
IU	(64)	5%	11	34	44	6	38
Nacion. derecha	(63)	5%	24	40	27	5	62
Nacion. izquierda	(17)	6%	18	41	30	6	53
Otro, En blanco	(24)	12%	-	46	38	4	29
No votó	(258)	2%	20	35	33	9	54
No sabe	(29)	-%	3	31	10	55	62
No contesta	(137)	3%	12	39	26	20	50

Cuadro 6.1.5. (Continuación)Posibilidades de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	Indice
Total	(1209)	3%	15	39	31	12	48
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	3%	18	33	35	11	53
Aragón	(40)	3%	15	27	25	30	65
Asturias	(33)	6%	12	39	33	9	45
Baleares	(23)	9%	13	65	13	-	43
Cataluña	(194)	3%	12	40	31	15	44
Canarias	(43)	2%	14	42	30	12	44
Cantabria	(17)	6%	6	23	42	23	47
Castilla-León	(82)	2%	13	34	47	2	34
Castilla-La Mancha	(50)	-%	18	50	12	20	56
Extremadura	(32)	6%	31	44	19	-	75
Galicia	(88)	2%	10	43	26	18	43
La Rioja	(9)	-%	-	11	89	-	-
Madrid	(153)	3%	16	40	29	12	49
Murcia	(32)	3%	19	25	25	28	72
Navarra	(16)	-%	6	31	37	25	38
País Vasco	(69)	1%	25	48	20	6	58
Com. Valenciana	(121)	7%	14	43	35	1	42

6.2. LA EXTRADICIÓN DE PINOCHET

En relación con la petición de extradición de Pinochet que ha formulado el juez Garzón, más de la mitad de los entrevistados (52%) opina que “el juez Garzón ha actuado correctamente, pues Pinochet debe ser juzgado en España por los crímenes contra españoles que cometió en Chile”. Un 16% de los entrevistados cree que Garzón actuó correctamente desde el punto de vista jurídico y judicial, pero no desde el político, y un 17% creen que Garzón no actuó correctamente.

La opinión mayoritaria en todos los segmentos sociales, en proporción que supera el 40% en la casi totalidad de ellos, es la de que el juez Garzón actuó correctamente. Por el contrario, las dos respuestas que implicaban que el juez Garzón no había actuado correctamente no superan el 25% en ningún segmento social.

En cuanto a la opinión que ha merecido la actuación del Gobierno de la Nación en este caso, la opinión predominante es la de que “Se ha visto claramente que el Gobierno Español ha dejado el tema en manos de los Tribunales de Justicia y ha aceptado lo que éstos han decidido” (35%). Un 20% de los entrevistados, sin embargo, opina que “se ha visto claramente que el Gobierno Español no sabía lo que hacer”, y mientras un 12% creen que el Gobierno Español no quiere la extradición de Pinochet, un 9% opina que si la quiere.

La opinión predominante, aunque por mayoría relativa, en la mayor parte de los segmentos sociales, es la de que el Gobierno ha dejado el tema en manos de los Tribunales de Justicia y ha aceptado lo que estos han decidido. Esta opinión parece estar directamente relacionada con la posición social, con el status socioeconómico familiar y con el "derechismo". Sin embargo, los nacionalistas de izquierda piensan mayoritariamente que el Gobierno Español no quiere la extradición de Pinochet, y los de izquierda, los de bajo status socioeconómico, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE, así como los residentes en Aragón y Navarra, opinan preferentemente que se ha visto claramente que el Gobierno no sabía lo que hacer.

Finalmente, y en lo que respecta a si el entrevistado teme que este precedente pueda ser utilizado en el futuro por los jueces de otros países para reabrir casos que en España se han cerrado ya desde el punto de vista judicial, solo un 24% de los entrevistados parece

sentir ese temor, pero un 52% afirman no tener ese temor, bien porque no le importa que se abran esos casos (36%), bien porque no cree que se pueda aplicar ese precedente a otros casos (16%).

La proporción de quienes sienten algún temor de que se puedan abrir otros casos es minoritaria en todos los segmentos sociales, de manera que no suele superar el 25% excepto en algunos casos que no se pueden considerar realmente como significativos, aunque debe subrayarse cierto mayor temor a que esto suceda entre quienes residen en Baleares o Navarra.

Cuadro 6.2.1.
Frase que refleja mejor su opinión sobre la situación de Pinochet
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1209)	52%	16	14	3	15
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	58%	15	12	3	12
30 a 49 años	(411)	55%	16	15	3	11
50 a 64 años	(261)	46%	19	14	5	16
65 y más años	(222)	44%	13	14	2	27
<u>Posición Social</u>						
Baja	(429)	47%	14	12	2	25
Media	(607)	55%	17	14	4	10
Alta	(173)	54%	17	17	3	9
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(410)	62%	13	13	3	9
Centro	(331)	48%	19	17	3	12
Derecha	(199)	43%	25	17	4	12
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(391)	51%	19	17	4	9
Medio	(596)	54%	15	12	3	15
Medio Bajo	(176)	50%	13	11	2	24
Bajo	(45)	38%	11	16	2	34
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(614)	47%	16	14	3	19
En paro	(115)	57%	12	14	3	13
Sec.Público	(36)	58%	11	6	11	14
Sec.Priv.Ajeno	(350)	60%	14	15	3	8
Sec.Priv.Propia	(91)	46%	24	10	3	16
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(400)	52%	18	15	3	12
Cajas	(904)	52%	16	14	3	15
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(311)	45%	20	9	3	22
Urbano	(554)	54%	15	13	4	14
Metropolitano	(344)	55%	14	19	3	10
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(218)	57%	17	15	1	10
Media	(479)	50%	19	15	3	12
Baja	(473)	52%	13	12	4	20
Ninguna	(39)	44%	3	10	5	38
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(258)	54%	13	15	4	15
Tan nac. como esp	(594)	53%	16	12	3	16
Más españolista	(327)	49%	17	18	2	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(569)	50%	20	13	3	15
Indiferentes	(250)	44%	13	16	4	23
Insatisfechos	(374)	61%	12	14	3	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(782)	53%	18	13	3	14
Indiferentes	(198)	45%	14	16	4	21
Insatisfechos	(201)	54%	11	16	4	14
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(315)	46%	20	19	3	12
PSOE	(302)	56%	14	16	3	11
IU	(64)	70%	6	16	3	5
Nacion. derecha	(63)	57%	14	13	5	11
Nacion. izquierda	(17)	59%	23	12	-	6
Otro, En blanco	(24)	50%	29	8	-	12
No votó	(258)	54%	16	11	3	16
No sabe	(29)	41%	3	-	-	55
No contesta	(137)	42%	14	8	4	31

- (1) El juez Garzón ha actuado correctamente, pues Pinochet debe ser juzgado en España por los crímenes contra españoles que cometió en Chile
- (2) El juez Garzón ha actuado correctamente desde el punto de vista jurídico y judicial, pero no desde el punto de vista político, pues pone en una situación muy comprometida a España en Chile y en todo Hispanoamérica
- (3) El juez Garzón **no** ha actuado correctamente, pues aunque Pinochet debe ser juzgado por sus crímenes en Chile, debe ser juzgado por los tribunales chilenos y no por los españoles
- (4) El juez Garzón **no** ha actuado correctamente, pues Pinochet no debe ser juzgado ni en Chile ni en España, pues hizo lo que tenía que hacer, y la mayoría de los chilenos le aceptan y justifican

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Frase que refleja mejor su opinión sobre la situación de Pinochet
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1209)	52%	16	14	3	15
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(207)	47%	13	19	2	19
Aragón	(40)	47%	13	12	-	28
Asturias	(33)	70%	12	9	3	6
Baleares	(23)	39%	17	44	-	-
Cataluña	(194)	50%	20	11	5	14
Canarias	(43)	51%	7	12	9	21
Cantabria	(17)	30%	29	12	-	29
Castilla-León	(82)	59%	17	9	2	13
Castilla-La Mancha	(50)	44%	16	10	4	26
Extremadura	(32)	47%	22	16	-	15
Galicia	(88)	46%	18	10	1	25
La Rioja	(9)	78%	22	-	-	-
Madrid	(153)	61%	14	17	2	6
Murcia	(32)	56%	6	9	-	28
Navarra	(16)	25%	6	13	25	31
País Vasco	(69)	55%	14	10	1	19
Com. Valenciana	(121)	57%	21	15	4	3

- (1) El juez Garzón ha actuado correctamente, pues Pinochet debe ser juzgado en España por los crímenes contra españoles que cometió en Chile
- (2) El juez Garzón ha actuado correctamente desde el punto de vista jurídico y judicial, pero no desde el punto de vista político, pues pone en una situación muy comprometida a España en Chile y en todo Hispanoamérica
- (3) El juez Garzón no ha actuado correctamente, pues aunque Pinochet debe ser juzgado por sus crímenes en Chile, debe ser juzgado por los tribunales chilenos y no por los españoles
- (4) El juez Garzón no ha actuado correctamente, pues Pinochet no debe ser juzgado ni en Chile ni en España, pues hizo lo que tenía que hacer, y la mayoría de los chilenos le aceptan y justifican

Cuadro 6.2.2.
Calificación de la actuación del Gobierno Español en relación con esta cuestión
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1209)	12%	20	35	9	25
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	12%	21	33	11	23
30 a 49 años	(411)	15%	20	39	9	17
50 a 64 años	(261)	7%	17	41	9	26
65 y más años	(222)	10%	21	21	7	40
<u>Posición Social</u>						
Baja	(429)	8%	21	26	9	35
Media	(607)	13%	19	38	10	21
Alta	(173)	16%	18	46	5	14
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(410)	16%	29	27	8	19
Centro	(331)	12%	17	41	10	20
Derecha	(199)	8%	13	51	10	18
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(391)	12%	20	42	9	17
Medio	(596)	12%	20	34	8	26
Medio Bajo	(176)	11%	18	24	12	35
Bajo	(45)	9%	22	18	11	40
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(614)	10%	20	31	9	30
En paro	(115)	12%	21	32	10	24
Sec.Público	(36)	14%	8	58	6	14
Sec.Priv.Ajeno	(350)	13%	19	42	9	17
Sec.Priv.Propia	(91)	15%	24	29	8	24
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(400)	12%	20	41	8	20
Cajas	(904)	12%	21	35	8	24
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(311)	9%	22	30	10	30
Urbano	(554)	12%	16	37	10	24
Metropolitano	(344)	14%	23	35	6	22
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(218)	14%	23	42	7	14
Media	(479)	12%	21	37	8	21
Baja	(473)	11%	17	29	11	32
Ninguna	(39)	5%	13	31	5	46
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(258)	13%	22	25	11	29
Tan nac. como esp	(594)	12%	18	35	9	25
Más españolista	(327)	9%	20	43	7	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(569)	10%	14	41	11	24
Indiferentes	(250)	13%	19	30	6	32
Insatisfechos	(374)	13%	30	29	8	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(782)	12%	20	37	8	23
Indiferentes	(198)	9%	21	32	10	28
Insatisfechos	(201)	12%	21	29	11	26
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(315)	6%	14	50	10	19
PSOE	(302)	14%	29	27	7	23
IU	(64)	20%	22	31	9	17
Nacion. derecha	(63)	16%	25	30	10	19
Nacion. izquierda	(17)	30%	24	24	12	12
Otro, En blanco	(24)	8%	17	54	4	17
No votó	(258)	13%	19	30	12	26
No sabe	(29)	14%	3	14	7	62
No contesta	(137)	9%	15	30	6	40

- (1) Se ha visto claramente que el Gobierno Español no quiere la extradición de Pinochet para evitar que sea juzgado en España
- (2) Se ha visto claramente que el Gobierno Español no sabía lo que hacer
- (3) Se ha visto claramente que el Gobierno Español ha dejado el tema en manos de los Tribunales de Justicia y ha aceptado lo que éstos han decidido
- (4) Se ha visto claramente que el Gobierno Español quiere la extradición de Pinochet y que sea juzgado en España

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Calificación de la actuación del Gobierno Español en relación con esta cuestión
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1209)	12%	20	35	9	25
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(207)	12%	20	31	8	30
Aragón	(40)	12%	28	25	10	25
Asturias	(33)	6%	30	36	12	15
Baleares	(23)	22%	9	65	4	-
Cataluña	(194)	15%	19	32	12	22
Canarias	(43)	2%	14	32	7	44
Cantabria	(17)	18%	6	23	12	41
Castilla-León	(82)	12%	22	40	7	18
Castilla-La Mancha	(50)	14%	8	36	6	36
Extremadura	(32)	13%	22	31	13	22
Galicia	(88)	11%	11	23	9	45
La Rioja	(9)	-%	22	34	44	-
Madrid	(153)	8%	22	48	8	14
Murcia	(32)	12%	16	16	3	53
Navarra	(16)	6%	37	25	-	31
País Vasco	(69)	7%	20	39	4	29
Com. Valenciana	(121)	15%	26	37	12	11

- (1) Se ha visto claramente que el Gobierno Español no quiere la extradición de Pinochet para evitar que sea juzgado en España
- (2) Se ha visto claramente que el Gobierno Español no sabía lo que hacer
- (3) Se ha visto claramente que el Gobierno Español ha dejado el tema en manos de los Tribunales de Justicia y ha aceptado lo que éstos han decidido
- (4) Se ha visto claramente que el Gobierno Español quiere la extradición de Pinochet y que sea juzgado en España

Cuadro 6.2.3.

Temor sobre si la actuación de Garzón puede reabrir casos en España por jueces extranjeros, por Características Socioeconómicas.

		Temo que se puedan abrir otros	No me importa que se abran otros	No creo que pueda aplicarse a otros	Ns/Nc
NOVIEMBRE 1998	Total	casos	casos	casos	
Total	(1209)	24%	36	16	24
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(315)	24%	36	18	22
30 a 49 años	(411)	24%	39	17	20
50 a 64 años	(261)	21%	35	18	25
65 y más años	(222)	24%	29	12	35
<u>Posición Social</u>					
Baja	(429)	21%	30	16	34
Media	(607)	24%	38	18	20
Alta	(173)	28%	42	13	16
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(410)	24%	44	16	17
Centro	(331)	28%	31	20	21
Derecha	(199)	24%	38	20	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(391)	27%	40	18	15
Medio	(596)	21%	37	16	26
Medio Bajo	(176)	19%	26	15	40
Bajo	(45)	42%	18	11	29
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(614)	24%	31	16	29
En paro	(115)	18%	32	24	26
Sec.Público	(36)	19%	50	19	11
Sec.Priv.Ajeno	(350)	24%	43	14	19
Sec.Priv.Propia	(91)	26%	38	16	19
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(400)	25%	40	15	20
Cajas	(904)	24%	35	16	25
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(311)	26%	32	19	23
Urbano	(554)	23%	32	19	26
Metropolitano	(344)	23%	44	10	23
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(218)	26%	40	19	15
Media	(479)	26%	37	14	23
Baja	(473)	21%	32	17	30
Ninguna	(39)	13%	31	15	41
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(258)	26%	35	12	27
Tan nac. como esp	(594)	25%	38	15	22
Más españolista	(327)	20%	31	21	28
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(569)	26%	33	18	23
Indiferentes	(250)	19%	31	15	34
Insatisfechos	(374)	22%	44	15	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(782)	23%	36	18	23
Indiferentes	(198)	20%	34	15	31
Insatisfechos	(201)	28%	34	13	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(315)	26%	35	19	21
PSOE	(302)	20%	41	16	22
IU	(64)	25%	42	14	19
Nacion. derecha	(63)	33%	43	8	16
Nacion. izquierda	(17)	17%	59	12	12
Otro, En blanco	(24)	29%	46	4	21
No votó	(258)	24%	30	21	26
No sabe	(29)	17%	11	7	65
No contesta	(137)	21%	31	13	35

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Temor sobre si la actuación de Garzón puede reabrir casos en España por
jueces extranjeros, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 1998	Total	Temo que se puedan abrir otros casos	No me importa que se abran otros casos	No creo que pueda aplicarse a otros casos	Ns/Nc
Total	(1209)	24%	36	16	24
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(207)	19%	36	12	34
Aragón	(40)	25%	18	22	35
Asturias	(33)	39%	34	12	15
Baleares	(23)	91%	4	4	-
Cataluña	(194)	34%	34	13	20
Canarias	(43)	16%	23	9	51
Cantabria	(17)	12%	47	12	29
Castilla-León	(82)	18%	33	22	27
Castilla-La Mancha	(50)	10%	52	16	22
Extremadura	(32)	19%	6	60	16
Galicia	(88)	33%	31	10	26
La Rioja	(9)	-%	66	34	-
Madrid	(153)	8%	43	24	25
Murcia	(32)	28%	25	16	31
Navarra	(16)	44%	12	13	31
País Vasco	(69)	14%	51	4	30
Com. Valenciana	(121)	28%	45	21	7